

令和4年度

介護従事者等アンケート調査結果

令和4年10月

諏訪広域連合介護保険課

目次

I 調査概要	1
II 調査結果	4
III 考察	42
IV 介護人材の確保・定着に向けた取り組み	51

I 調査概要

1 調査名

「介護従事者等アンケート調査」

2 調査目的

団塊の世代が後期高齢者となる令和7年(2025)に向けて、ますます介護ニーズが高まることが見込まれる一方で、少子高齢化の影響等により全産業において労働者不足が顕在化してきており、特に介護人材の確保は大変困難な状況となっている。

諏訪広域連合では、令和元年度に本調査を行い介護職員等の方々が抱えている悩みや不満、行政への要望等をお聞きし介護人材の確保・定着に向けた取り組みを行った。

令和4年度においても引き続き、介護に従事する人材の確保・定着を図るため、介護現場で実際に勤務されている介護職員等の方々に個別調査を行い、就労状況や仕事や職場についての考え、今後の働き方に関する意向・希望などを把握することによって課題を探り、今後の施策を検討する基礎資料とするための調査を実施する。

3 実施概要

- 調査対象者 諏訪広域内の介護サービス事業所従事者
(居宅介護支援事業所のケアマネジャーは別途実施)
- 調査期間 令和4年4月26日から令和4年6月30日
- 基準日 令和4年4月1日
- 調査方法 Web アンケートを QR コードによって実施した。
※QR コードによる回答が低調だったことから紙ベースによるアンケートも追加した。
- 対象者数及び回答数

	事業所数	対象者数	回答数	回答率
令和元年度	295 件	4,727 人	2,211 人	46.8%
令和4年度	306 件	4,757 人	1,331 人	28.0%

○ 表、グラフは、表示の都合上、サービス名を簡略化し次のとおりとする。

	介護サービス	本アンケート上での表記
1	訪問介護(ホームヘルプ)	訪問介護
2	訪問入浴介護	訪問入浴
3	訪問看護	訪問看護
4	訪問リハビリテーション	訪問リハ
5	通所介護(デイサービス)	デイサービス
6	通所リハビリテーション(デイケア)	デイケア
7	短期入所(生活・療養)	ショートステイ
8	小規模多機能型居宅介護	小規模多機能
9	特定施設等(有料老人ホーム・サ高住含む)	特定施設
10	認知症グループホーム	グループホーム
11	介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)	特養
12	介護老人保健施設・介護療養型施設	老健
13	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	定期・随時対応
14	その他(福祉用具含む)	その他

○ サービス別・職種別対象者

(単位：人)

サービス種類	職 種 事業 所数	調査対象者						合計
		施設長・ 管理者	介護	看護	OT・PT・ ST (注1)	ケアマ ネ(注2)	その他	
訪 問 介 護	53	49	441	0	0	0	38	528
訪 問 入 浴	5	5	26	15	0	0	0	46
訪 問 看 護	25	8	0	102	19	0	10	139
訪 問 リ ハ	12	5	0	7	37	0	7	56
デ イ サ ー ビ ス	75	71	451	162	32	0	144	860
デ イ ケ ア	18	9	113	14	52	0	29	217
シ ョ ー ト ス テ イ	5	5	51	13	0	0	7	76
小 規 模 多 機 能	18	17	159	30	5	15	17	243
特 定 施 設	22	22	352	48	5	22	77	526
グ ル ー プ ホ ー ム	24	20	260	13	0	24	18	335
特 養	20	20	595	82	15	20	155	887
老 健	12	12	351	117	75	24	108	687
定 期 ・ 随 時 対 応	3	4	39	10	0	0	6	59
そ の 他	14	9	2	0	0	22	65	98
合 計	306	256	2,840	613	240	127	681	4,757

(注1) PT:理学療法士 OT:作業療法士 ST:言語聴覚士

(注2) ケアマネ:ケアマネジャー (居宅介護支援事業所以外に従事するケアマネジャー)

※調査対象者数については、令和4年4月1日現在の状況を事業所より聞き取りをした。

4 調査結果参照上の注意点

- 調査結果の単位未満は四捨五入を原則とし、合計と内訳が一致しない場合がある。
- 回答に基づいて集計したため、有効回答数は回答者 1,331 人を超えることがある。
- 表示の都合上、介護サービスを次のとおり4種類に分類し、表及びグラフを表示するが、必要に応じてサービス別も表示するものとする。

サービス分類	内 訳
訪問系	○訪問介護 ○訪問入浴介護 ○訪問看護 ○訪問リハ ○定期・随時対応
通所系	○デイサービス(地域密着型・認知症含む) ○デイケア ○(看護)小規模多機能
施設系	○ショートステイ ○特定施設(有料・サ高住含む) ○グループホーム ○特養(地域密着型含む) ○老健
その他	○その他(福祉用具貸与・販売 ほか)

- 質問に対し無回答の場合は、表やグラフの表記を「不明」とした。
- (前回合計)は、令和元年の実施結果合計を表示した。

Ⅱ 調査結果(集計)

問1 あなたの性別・年齢・お住まい等についてお聞きします

サービス別 男女構成

(単位：人)

サービス	性別		男性		女性		不明		合計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
合計	341	25.6%	988	74.2%	2	0.2%	1,331	100%		
(前回合計)	457	20.7%	1,740	78.7%	14	0.6%	2,211	100%		
訪問介護	7	6.1%	107	93.9%	0	0.0%	114	100%		
訪問入浴	3	21.4%	11	78.6%	0	0.0%	14	100%		
訪問看護	2	7.7%	24	92.3%	0	0.0%	26	100%		
訪問リハ	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%	5	100%		
デイサービス	24	13.5%	154	86.5%	0	0.0%	178	100%		
デイケア	20	35.1%	37	64.9%	0	0.0%	57	100%		
ショートステイ	1	9.1%	10	90.9%	0	0.0%	11	100%		
小規模多機能	15	26.8%	41	73.2%	0	0.0%	56	100%		
特定施設	55	29.4%	132	70.6%	0	0.0%	187	100%		
グループホーム	27	26.5%	73	71.6%	2	2.0%	102	100%		
特養	101	33.8%	198	66.2%	0	0.0%	299	100%		
老健	76	31.8%	163	68.2%	0	0.0%	239	100%		
定期・随時対応	3	37.5%	5	62.5%	0	0.0%	8	100%		
その他	4	12.1%	29	87.9%	0	0.0%	33	100%		
不明	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	2	100%		

全体で見ると、男女の比率は2.5 : 7.5。前回よりも男性の割合が5%ほど高くなっている。

サービス別では男性の割合が低いのは、「訪問介護」が6.1%「訪問看護」が7.7%、だが、「訪問リハ」40.0%、「デイケア」35.1%とリハビリ系は男性の比率は比較的高い。

施設系では、男性の割合は「特養」が33.8%と一番高く、3人に1人は男性となっている。

サービス別 年齢構成

※平均年齢のカッコ内は前回結果 (単位：人)

サービス	年齢	10・20 歳代	30歳 代	40歳 代	50歳 代	60歳 代	70歳 以上	不明	合計	平均 年齢
	人数 構成比									
合 計	人 数	151	247	375	297	163	52	46	1,331	46.2
	構成比	11.3%	18.6%	28.3%	22.3%	12.2%	3.9%	3.4%	100%	
(前回合計)	人 数	203	377	521	477	393	121	119	2,211	(48.5)
	構成比	9.2%	17.0%	23.6%	21.6%	17.8%	5.5%	5.3%	100%	
訪問介護	人 数	2	14	24	39	29	5	1	114	53.0 (54.8)
	構成比	1.8%	12.3%	21.1%	34.2%	25.4%	4.4%	0.9%	100%	
訪問入浴	人 数	0	1	5	5	3	0	0	14	52.6 (51.0)
	構成比	0.0%	7.1%	35.7%	35.7%	21.4%	0.0%	0.0%	100%	
訪問看護	人 数	2	5	10	4	3	2	0	26	46.8 (48.0)
	構成比	7.7%	19.2%	38.5%	15.4%	11.5%	7.7%	0.0%	100.0%	
訪問リハ	人 数	0	5	0	0	0	0	0	5	37.0 (36.9)
	構成比	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
デイサービス	人 数	13	28	55	42	30	7	3	178	47.9 (50.5)
	構成比	7.3%	15.7%	30.9%	23.6%	16.9%	3.9%	1.7%	100%	
デイケア	人 数	14	14	14	9	5	1	0	57	41.3 (39.8)
	構成比	24.6%	24.6%	24.6%	15.8%	8.8%	1.8%	0.0%	100%	
ショートステイ	人 数	0	2	6	2	0	1	0	11	48.6 (51.0)
	構成比	0.0%	18.2%	54.5%	18.2%	0.0%	9.1%	0.0%	100%	
小規模多機能	人 数	1	10	25	12	7	0	1	56	46.9 (50.2)
	構成比	1.8%	17.9%	44.6%	21.4%	12.5%	0.0%	1.8%	100%	
特定施設	人 数	18	40	51	41	25	9	3	187	45.9 (49.0)
	構成比	9.6%	21.4%	27.3%	21.9%	13.4%	4.8%	1.6%	100%	
グループホーム	人 数	7	13	33	22	14	9	4	102	49.2 (51.3)
	構成比	6.9%	12.7%	32.4%	21.6%	13.7%	8.8%	3.9%	100%	
特 養	人 数	42	55	69	66	25	17	25	299	45.4 (47.6)
	構成比	14.0%	18.4%	23.1%	22.1%	8.4%	5.7%	8.4%	100%	
老 健	人 数	51	56	67	44	15	0	6	239	40.8 (41.9)
	構成比	21.3%	23.4%	28.0%	18.4%	6.3%	0.0%	2.5%	100%	
定期・ 随時対応	人 数	1	2	4	1	0	0	0	8	41.8 (50.0)
	構成比	12.5%	25.0%	50.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100%	
そ の 他	人 数	0	2	12	10	7	1	1	33	53.0 (49.2)
	構成比	0.0%	6.1%	36.4%	30.3%	21.2%	3.0%	3.0%	100%	
不 明	人 数	0	0	0	0	0	0	2	2	— (53.6)
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100%	

全体の平均年齢は46.2歳と前回の48.5歳より2歳ほど低くなっている。多くのサービスが前回より平均年齢が低くなっており、従事者の入れ替わりがあったと考えられる。前回、54.8歳と最も高かった「訪問介護」も今回53.0歳と2歳ほど低くなっている。

職種別 年齢構成

※平均年齢のカッコ内は前回結果 (単位：人)

職種	年齢	10・20 歳代	30歳 代	40歳 代	50歳 代	60歳 代	70歳 以上	不明	合計	平均 年齢
	合計	人数	151	247	375	297	163	52	46	1,331
	構成比	11.3%	18.6%	28.2%	22.3%	12.2%	3.9%	3.5%	100%	
(前回合計)	人数	203	377	521	477	393	121	119	2,211	(48.5)
	構成比	9.2%	17.0%	23.5%	21.6%	17.8%	5.5%	5.4%	100%	
施設長・ 管理者	人数	0	10	31	29	8	2	1	81	50.2
	構成比	0.0%	12.3%	38.3%	35.8%	9.9%	2.5%	1.2%	100%	(51.1)
訪問介護員	人数	4	14	24	30	25	5	1	103	51.6
	構成比	3.9%	13.6%	23.3%	29.1%	24.3%	4.9%	1.0%	100%	(55.2)
介護職員	人数	105	161	220	161	70	24	25	766	44.4
	構成比	13.7%	21.0%	28.7%	21.0%	9.1%	3.1%	3.3%	100%	(46.4)
看護職員	人数	8	14	43	37	30	8	4	144	50.6
	構成比	5.6%	9.7%	29.9%	25.7%	20.8%	5.6%	2.8%	100%	(51.8)
生活相談員	人数	5	9	6	5	5	0	0	30	43.1
	構成比	16.7%	30.0%	20.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	100%	(44.4)
PT・OT・ST	人数	17	20	13	2	0	1	2	55	35.5
	構成比	30.9%	36.4%	23.6%	3.6%	0.0%	1.8%	3.6%	100%	(35.6)
ケアマネ	人数	0	5	24	13	8	2	2	54	50.3
	構成比	0.0%	9.3%	44.4%	24.1%	14.8%	3.7%	3.7%	100%	(46.7)
その他	人数	12	14	14	20	17	9	8	94	49.6
	構成比	12.8%	14.9%	14.9%	21.3%	18.1%	9.6%	8.5%	100%	(54.2)
不明	人数	0	0	0	0	0	1	3	4	72.0
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	100%	(62.0)

訪問介護員は、「50歳代」が29.1%と最も多いが、平均年齢は51.6歳と前回の55.2歳よりも4歳ほど低くなっている。

施設長・管理者は「40歳代」が38.3%と最も多く、比較的若い世代が管理業務を行っていることが伺える。

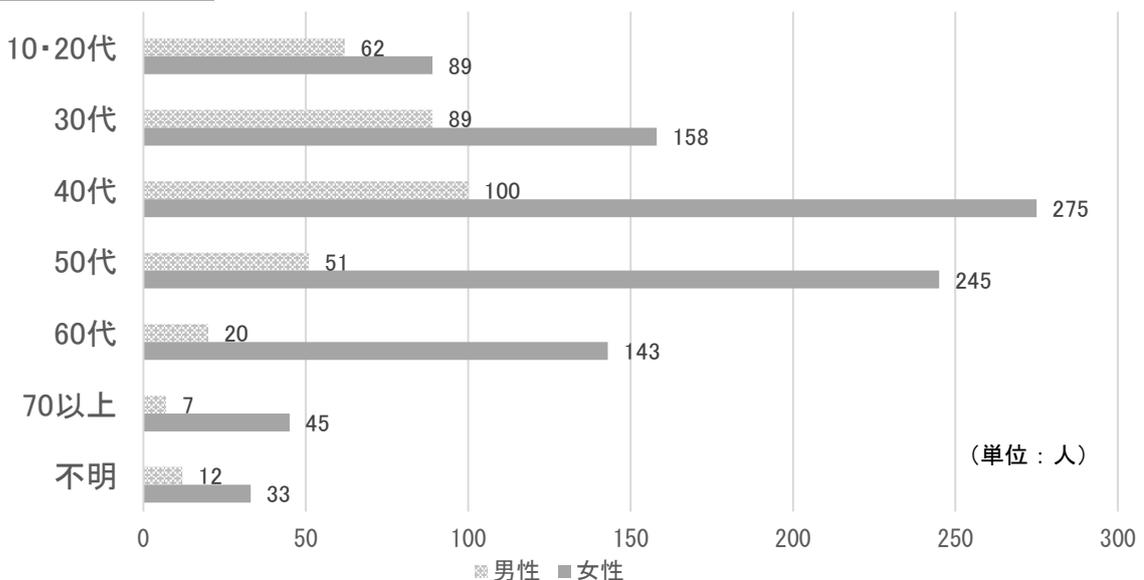
ケアマネを除くすべての職種は、平均年齢が前回調査よりも低く、従事者の入れ替わったことが考えられる。

男女別 年齢構成

(単位：人)

性別 \ 年齢		10・20 歳代	30歳 代	40歳 代	50歳 代	60歳 代	70歳 以上	不明	合計
合計	人数	151	247	375	297	163	52	46	1,331
	構成比	11.3%	18.6%	28.2%	22.3%	12.2%	3.9%	3.5%	100%
(前回 合計)	人数	203	377	521	477	393	121	119	2,211
	構成比	9.2%	17.0%	23.5%	21.6%	17.8%	5.5%	5.4%	100%
男性	人数	62	89	100	51	20	7	12	341
	構成比	18.2%	26.1%	29.3%	15.0%	5.9%	2.1%	3.5%	100%
女性	人数	89	158	275	245	143	45	33	988
	構成比	9.0%	16.0%	27.8%	24.8%	14.5%	4.6%	3.3%	100%
不明	人数	0	0	0	1	0	0	1	2

男女別年齢構成



男性平均年齢	41.5 歳	(43.6 歳)
女性平均年齢	47.8 歳	(49.8 歳)
() 内は、前回結果		

年齢は、「40 歳代」が 28.2%と最も多く、前回の 23.5%よりも約 5%高くなっているが、「60 歳代」では 12.2%で前回の 17.8%よりも約 5%低くなっている。

性別で見ると、男性は「30 歳代」と「40 歳代」で 55.4%を占めているのに対し、女性は「40 歳代」と「50 歳代」で 52.6%を占めている。

全体の平均年齢は、女性が 47.8 歳で男性の 41.5 歳を約 6 歳上回っている。

前回よりも男女とも平均年齢が約 2 歳、低くなっている。

お住まい

(単位：人)

	岡谷市	諏訪市	茅野市	下諏訪町	富士見町	原村	その他	不明	合計
人 数	304	297	347	102	130	38	109	4	1,331
構成比	22.8%	22.3%	26.1%	7.7%	9.8%	2.9%	8.2%	0.3%	100%
前回人数	487	515	588	156	227	88	127	23	2,211
前回構成比	22.0%	23.3%	26.6%	7.1%	10.3%	4.0%	5.7%	1.0%	100%

その他は、塩尻市 39 人、辰野町 25 人、松本市 11 人、箕輪町 10 人、北杜市 3 人ほか。

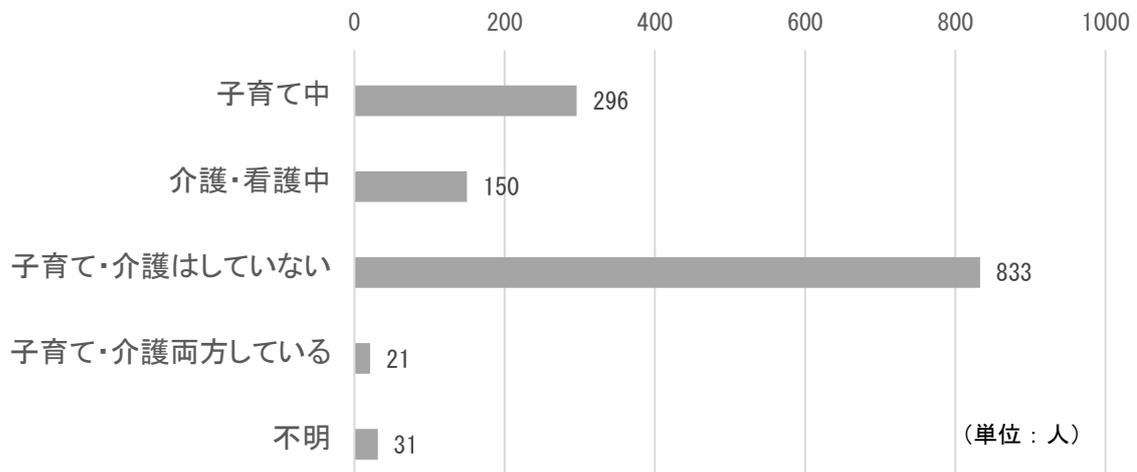
ご家庭の状況

(単位：人)

ご家庭の状況		子育て中 (注1)	介護・看護中	子育て・ 介護はして いない	子育て・ 介護両方 している	不明	合計
合 計	人 数	296	150	833	21	31	1,331
	構成比	22.2%	11.3%	62.6%	1.6%	2.3%	100%
(前回合 計)	人 数	458	243	1,345	39	126	2,211
	構成比	20.7%	11.0%	60.8%	1.8%	5.7%	100%
正 規	人 数	172	88	571	11	15	857
	構成比	20.1%	10.3%	66.6%	1.3%	1.8%	100%
非正規・ 派遣	人 数	124	62	256	9	16	467
	構成比	26.6%	13.3%	54.8%	1.9%	3.4%	100%
不 明	人 数	0	0	6	1	0	7
	構成比	0.0%	0.0%	85.7%	14.3%	0.0%	100%

(注1) 本調査では子育て中とは、小学生までの子供を子育てしている場合をいう。

ご家庭の状況



「非正規・派遣」の子育て中の割合は 26.6%で、「正規職員」の 20.1%を上回っている。

問2-1 事業所の種類は何ですか 問2-2 事業所での職種は何ですか

(単位：人)

サービス	職種	施設長・ 管理者	訪 問 介護員	介護 職員	看護 職員	生 活 相談員	PT・ OT・ST	ケア マネ	その他	不明	合計
	人数										
合 計	人数	81	103	766	144	30	55	54	94	4	1,331
	構成比	6.1%	7.7%	57.6%	10.8%	2.3%	4.1%	4.1%	7.1%	0.3%	100%
(前回合 計)	人数	111	230	1,141	293	64	100	51	206	15	2,211
	構成比	5.0%	10.4%	51.6%	13.3%	2.9%	4.5%	2.3%	9.3%	0.7%	100%
訪問介護	人数	17	86	7	1	0	0	0	3	0	114
	構成比	14.9%	75.4%	6.1%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%	100%
訪問入浴	人数	1	3	3	6	0	0	0	1	0	14
	構成比	7.1%	21.4%	21.4%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	100%
訪問看護	人数	5	1	0	17	0	2	0	1	0	26
	構成比	19.2%	3.8%	0.0%	65.4%	0.0%	7.7%	0.0%	3.8%	0.0%	100%
訪問リハ	人数	0	0	0	0	0	5	0	0	0	5
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
デ イ サービス	人数	18	1	97	33	18	8	0	3	0	178
	構成比	10.1%	0.6%	54.5%	18.5%	10.1%	4.5%	0.0%	1.7%	0.0%	100%
デイケア	人数	1	1	33	3	0	14	4	1	0	57
	構成比	1.8%	1.8%	57.9%	5.3%	0.0%	24.6%	7.0%	1.8%	0.0%	100%
ショール ステイ	人数	0	0	8	2	1	0	0	0	0	11
	構成比	0.0%	0.0%	72.7%	18.2%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
小規模 多機能	人数	7	0	37	6	0	0	4	2	0	56
	構成比	12.5%	0.0%	66.1%	10.7%	0.0%	0.0%	7.1%	3.6%	0.0%	100%
特定施設	人数	7	5	131	14	5	4	4	17	0	187
	構成比	3.7%	2.7%	70.1%	7.5%	2.7%	2.1%	2.1%	9.1%	0.0%	100%
グループ ホーム	人数	10	0	79	4	0	1	4	3	1	102
	構成比	9.8%	0.0%	77.5%	3.9%	0.0%	1.0%	3.9%	2.9%	1.0%	100%
特 養	人数	8	0	198	27	3	9	6	45	3	299
	構成比	2.7%	0.0%	66.2%	9.0%	1.0%	3.0%	2.0%	15.1%	1.0%	100%
老 健	人数	2	1	171	30	3	12	6	14	0	239
	構成比	0.8%	0.4%	71.5%	12.6%	1.3%	5.0%	2.5%	5.9%	0.0%	100%
定期・ 随時対応	人数	3	5	0	0	0	0	0	0	0	8
	構成比	37.5%	62.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
そ の 他	人数	2	0	1	1	0	0	25	4	0	33
	構成比	6.1%	0.0%	3.0%	3.0%	0.0%	0.0%	75.8%	12.1%	0.0%	100%
不 明	人数	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2
	構成比	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100%

「訪問介護員」と「介護職員」を合わせ、介護職が全体の約 65%を占める。

職種の「その他」は、栄養士、調理、清掃、事務など。

「看護職員」の割合は、全体の約 1割。

問2-3 お勤めしている事業所には何年お勤めですか

(単位：人)

勤続年数		6か 月 未 満	1年 未 満	3年 未 満	5年 未 満	10年 未 満	20年 未 満	20年 以上	不明	合計
合 計	人 数	72	54	211	192	337	388	62	15	1,331
	構成比	5.4%	4.1%	15.9%	14.4%	25.3%	29.2%	4.7%	1.1%	100%
(前回合 計)	人 数	150	111	336	366	702	454	73	19	2,211
	構成比	6.8%	5.0%	15.2%	16.6%	31.8%	20.5%	3.3%	0.8%	100%
訪問介護	人 数	2	6	24	16	17	44	5	0	114
	構成比	1.8%	5.3%	21.1%	14.0%	14.9%	38.6%	4.4%	0.0%	100%
訪問入浴	人 数	2	0	1	2	4	3	2	0	14
	構成比	14.3%	0.0%	7.1%	14.3%	28.6%	21.4%	14.3%	0.0%	100%
訪問看護	人 数	4	4	3	2	7	5	1	0	26
	構成比	15.4%	15.4%	11.5%	7.7%	26.9%	19.2%	3.8%	0.0%	100%
訪問リハ	人 数	2	0	0	1	2	0	0	0	5
	構成比	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
デイ サービス	人 数	8	2	26	23	52	53	8	6	178
	構成比	4.5%	1.1%	14.6%	12.9%	29.2%	29.8%	4.5%	3.4%	100%
デイケア	人 数	6	2	15	8	13	9	2	2	57
	構成比	10.5%	3.5%	26.3%	14.0%	22.8%	15.8%	3.5%	3.5%	100%
ショール ステイ	人 数	0	1	0	2	3	4	1	0	11
	構成比	0.0%	9.1%	0.0%	18.2%	27.3%	36.4%	9.1%	0.0%	100%
小規模 多機能	人 数	7	4	16	8	13	8	0	0	56
	構成比	12.5%	7.1%	28.6%	14.3%	23.2%	14.3%	0.0%	0.0%	100%
特定施設	人 数	9	11	29	26	62	48	1	1	187
	構成比	4.8%	5.9%	15.5%	13.9%	33.2%	25.7%	0.5%	0.5%	100%
グループ ホーム	人 数	3	6	21	21	24	26	0	1	102
	構成比	2.9%	5.9%	20.6%	20.6%	23.5%	25.5%	0.0%	1.0%	100%
特 養	人 数	14	13	45	40	69	91	24	3	299
	構成比	4.7%	4.3%	15.1%	13.4%	23.1%	30.4%	8.0%	1.0%	100%
老 健	人 数	14	5	24	31	66	82	15	2	239
	構成比	5.9%	2.1%	10.0%	13.0%	27.6%	34.3%	6.3%	0.8%	100%
定期・ 随時対応	人 数	0	0	0	3	1	4	0	0	8
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	37.5%	12.5%	50.0%	0.0%	0.0%	100%
そ の 他	人 数	1	0	7	9	4	9	3	0	33
	構成比	3.0%	0.0%	21.2%	27.3%	12.1%	27.3%	9.1%	0.0%	100%
不 明	人 数	0	0	0	0	0	2	0	0	2
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100%

事業所での勤続年数は「10年～20年未満」が29.2%と最も多く、5年以上勤務している方は、全体の約60%を占めている。

「10年～20年未満」の割合が高いのは、「訪問介護」38.6%、「デイサービス」29.8%、「特養」30.4%、「老健」34.3%。

問2-4 お勤めしている事業所での雇用形態は

(単位：人)

雇用形態		正規職員	非正規職員	派遣職員	不明	合計
サービス	人数					
	構成比					
合計	人数	857	464	3	7	1,331
	構成比	64.4%	34.9%	0.2%	0.5%	100%
(前回合計)	人数	1,147	1,042	13	9	2,211
	構成比	51.9%	47.1%	0.6%	0.4%	100%
訪問介護	人数	48	66	0	0	114
	構成比	42.1%	57.9%	0.0%	0.0%	100%
訪問入浴	人数	1	13	0	0	14
	構成比	7.1%	92.9%	0.0%	0.0%	100%
訪問看護	人数	14	12	0	0	26
	構成比	53.8%	46.2%	0.0%	0.0%	100%
訪問リハ	人数	5	0	0	0	5
	構成比	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
デイサービス	人数	96	82	0	0	178
	構成比	53.9%	46.1%	0.0%	0.0%	100%
デイケア	人数	41	16	0	0	57
	構成比	71.9%	28.1%	0.0%	0.0%	100%
ショートステイ	人数	5	6	0	0	11
	構成比	45.5%	54.5%	0.0%	0.0%	100%
小規模多機能	人数	38	17	1	0	56
	構成比	67.9%	30.4%	1.8%	0.0%	100%
特定施設	人数	128	58	0	1	187
	構成比	68.4%	31.0%	0.0%	0.5%	100%
グループホーム	人数	55	45	1	1	102
	構成比	53.9%	44.1%	1.0%	1.0%	100%
特 養	人数	207	86	1	5	299
	構成比	69.2%	28.8%	0.3%	1.7%	100%
老 健	人数	184	55	0	0	239
	構成比	77.0%	23.0%	0.0%	0.0%	100%
定期・随時対応	人数	8	0	0	0	8
	構成比	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
そ の 他	人数	26	7	0	0	33
	構成比	78.8%	21.2%	0.0%	0.0%	100%
不 明	人数	1	1	0	0	2
	構成比	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100%

全体で見ると、正規・非正規の比率はおおよそ6.5 : 3.5。

施設系で正規職員の割合が高いのは、「老健」で77.0%、割合が低いのは「グループホーム」で53.9%。

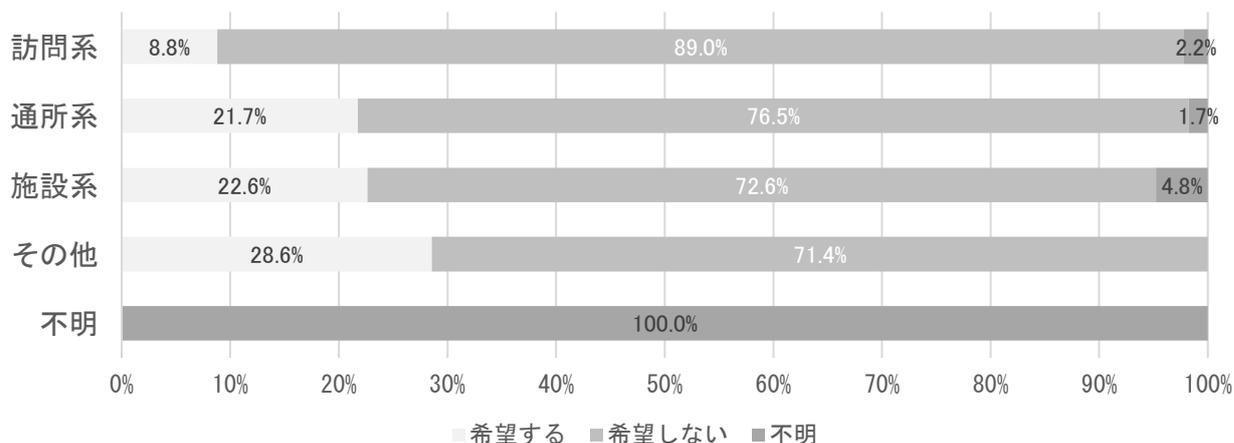
非正規職員では、「訪問介護」の非正規職員の割合が正規職員を上回っている。

問2-4-1 非正規職員、派遣職員の場合、今後、正規職員を希望しますか

(単位：人)

分類	希望	非正規職員			派遣職員			合計
		希望する	希望しない	不明	希望する	希望しない	不明	
合計	人数	92	356	16	0	2	1	467
	構成比	19.7%	76.2%	3.4%	0.0%	0.4%	0.2%	100%
(前回合計)	人数	184	825	33	2	10	1	1,055
	構成比	17.4%	78.2%	3.1%	0.2%	1.0%	0.1%	100%
訪問系	人数	8	81	2	0	0	0	91
	構成比	8.8%	89.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
通所系	人数	25	88	2	0	1	0	116
	構成比	21.6%	75.9%	1.7%	0.0%	0.9%	0.0%	100%
施設系	人数	57	182	11	0	1	1	252
	構成比	22.6%	72.2%	4.4%	0.0%	0.4%	0.4%	100%
その他	人数	2	5	0	0	0	0	7
	構成比	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
不明	人数	0	0	1	0	0	0	1
	構成比	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%

今後、正規職員を希望するか(非正規職員・派遣職員合算)



「正規職員を希望しない」は約8割を占める。
訪問系では「希望しない」割合が89.0%と特に高い。

問3 令和3年度中に有給休暇を取得しましたか 取得した場合はその日数

(単位：人)

有給休暇の 取得の有無 分類		有給休暇を(は)							取得 しなかつ た	不明	合計
		取得した						合計			
		1～ 5日	6～ 10日	11～ 15日	16日 以上	不明	合計				
合計	人数	383	358	121	71	192	1,125	180	26	1,331	
	構成比	34.0%	31.8%	10.8%	6.3%	17.1%	84.5%	13.5%	2.0%	100%	
(前回合計)	人数	614	450	182	132	160	1,538	353	320	2,211	
	構成比	39.9%	29.3%	11.8%	8.6%	10.4%	69.6%	16.0%	14.5%	100%	
訪問介護	人数	34	28	15	13	7	97	17	0	114	
	構成比	35.1%	28.9%	15.5%	13.4%	7.2%	85.1%	14.9%	0.0%	100%	
訪問入浴	人数	5	3	2	0	1	11	3	0	14	
	構成比	45.5%	27.3%	18.2%	0.0%	9.1%	78.6%	21.4%	0.0%	100%	
訪問看護	人数	6	9	3	1	2	21	5	0	26	
	構成比	28.6%	42.9%	14.3%	4.8%	9.5%	80.8%	19.2%	0.0%	100%	
訪問リハ	人数	1	2	0	0	1	4	1	0	5	
	構成比	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	80.0%	20.0%	0.0%	100%	
デイサービス	人数	42	61	22	13	19	157	21	0	178	
	構成比	26.8%	38.9%	14.0%	8.3%	12.1%	88.2%	11.8%	0.0%	100%	
デイケア	人数	12	18	6	3	12	51	6	0	57	
	構成比	23.5%	35.3%	11.8%	5.9%	23.5%	89.5%	10.5%	0.0%	100%	
ショートステイ	人数	7	2	0	0	1	10	1	0	11	
	構成比	70.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.0%	90.9%	9.1%	0.0%	100%	
小規模多機能	人数	15	10	3	6	9	43	12	1	56	
	構成比	34.9%	23.3%	7.0%	14.0%	20.9%	76.8%	21.4%	1.8%	100%	
特定施設	人数	51	56	15	12	20	154	17	16	187	
	構成比	33.1%	36.4%	9.7%	7.8%	13.0%	82.4%	9.1%	8.6%	100%	
グループホーム	人数	32	24	12	4	15	87	15	0	102	
	構成比	36.8%	27.6%	13.8%	4.6%	17.2%	85.3%	14.7%	0.0%	100%	
特養	人数	76	73	17	12	63	241	50	8	299	
	構成比	31.5%	30.3%	7.1%	5.0%	26.1%	80.6%	16.7%	2.7%	100%	
老健	人数	90	59	16	5	40	210	28	1	239	
	構成比	42.9%	28.1%	7.6%	2.4%	19.0%	87.9%	11.7%	0.4%	100%	
定期・ 随時対応	人数	1	3	2	0	1	7	1	0	8	
	構成比	14.3%	42.9%	28.6%	0.0%	14.3%	87.5%	12.5%	0.0%	100%	
その他	人数	11	10	7	2	1	31	2	0	33	
	構成比	35.5%	32.3%	22.6%	6.5%	3.2%	93.9%	6.1%	0.0%	100%	
不明	人数	0	0	1	0	0	1	1	0	2	
	構成比	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100%	

有給休暇を「取得した」は84.5%で前回結果の69.6%を15%上回り、「取得しなかった」は13.5%で前回結果の16.0%を2.5%下回った。

問4 令和3年度中の超過勤務（残業）についてお聞きます

(単位：人)

分類	超過勤務 (残業)の 有無	超過勤務(残業)があった			超過勤務 は(残業) ない	不明	合計
		毎月、恒常的 にあった	恒常的では ないがあった	合計			
合 計	人 数	387	482	869	431	31	1,331
	構成比	29.1%	36.2%	65.3%	32.4%	2.3%	100%
(前回合 計	人 数	601	699	1,300	806	105	2,211
	構成比	27.2%	31.6%	58.8%	36.5%	4.7%	100%
訪問介護	人 数	23	32	55	59	0	114
	構成比	20.2%	28.1%	48.2%	51.8%	0.0%	100%
訪問入浴	人 数	2	1	3	11	0	14
	構成比	14.3%	7.1%	21.4%	78.6%	0.0%	100%
訪問看護	人 数	9	8	17	9	0	26
	構成比	34.6%	30.8%	65.4%	34.6%	0.0%	100%
訪問リハ	人 数	2	2	4	1	0	5
	構成比	40.0%	40.0%	80.0%	20.0%	0.0%	100%
デ イ サービス	人 数	55	60	115	63	0	178
	構成比	30.9%	33.7%	64.6%	35.4%	0.0%	100%
デイケア	人 数	21	16	37	17	3	57
	構成比	36.8%	28.1%	64.9%	29.8%	5.3%	100%
シヨート ステイ	人 数	2	6	8	3	0	11
	構成比	18.2%	54.5%	72.7%	27.3%	0.0%	100%
小規模 多機能	人 数	13	31	44	11	1	56
	構成比	23.2%	55.4%	78.6%	19.6%	1.8%	100%
特定施設	人 数	46	72	118	54	15	187
	構成比	24.6%	38.5%	63.1%	28.9%	8.0%	100%
グループ ホーム	人 数	22	32	54	48	0	102
	構成比	21.6%	31.4%	52.9%	47.1%	0.0%	100%
特 養	人 数	92	110	202	89	8	299
	構成比	30.8%	36.8%	67.6%	29.8%	2.7%	100%
老 健	人 数	89	97	186	50	3	239
	構成比	37.2%	40.6%	77.8%	20.9%	1.3%	100%
定期・ 随時対応	人 数	2	5	7	1	0	8
	構成比	25.0%	62.5%	87.5%	12.5%	0.0%	100%
そ の 他	人 数	9	10	19	14	0	33
	構成比	27.3%	30.3%	57.6%	42.4%	0.0%	100%
不 明	人 数	0	0	0	1	1	2
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100%

「恒常的にあった」29.1%「恒常的ではないがあった」36.2%と、ともに前回を上回り超過勤務が増加していることが伺える。

毎月、恒常的に超過勤務があった

(単位：人)

月平均時間		5時間 未 満	10時間 未 満	20時間 未 満	30時間 未 満	30時間 以 上	不明	合計
合 計	人 数	91	79	99	54	38	26	387
	構成比	23.5%	20.4%	25.6%	14.0%	9.8%	6.7%	100%
(前回合 計)	人 数	126	121	163	102	55	34	601
	構成比	21.0%	20.1%	27.1%	17.0%	9.2%	5.6%	100%
訪問介護	人 数	1	1	6	10	4	1	23
	構成比	4.3%	4.3%	26.1%	43.5%	17.4%	4.3%	100%
訪問入浴	人 数	0	2	0	0	0	0	2
	構成比	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
訪問看護	人 数	0	1	4	1	2	1	9
	構成比	0.0%	11.1%	44.4%	11.1%	22.2%	11.1%	100%
訪問リハ	人 数	1	0	1	0	0	0	2
	構成比	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
デ イ サービス	人 数	11	10	16	13	4	1	55
	構成比	20.0%	18.2%	29.1%	23.6%	7.3%	1.8%	100%
デイケア	人 数	7	2	4	3	1	4	21
	構成比	33.3%	9.5%	19.0%	14.3%	4.8%	19.0%	100%
ショート ステイ	人 数	1	1	0	0	0	0	2
	構成比	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
小規模 多機能	人 数	4	2	1	2	3	1	13
	構成比	30.8%	15.4%	7.7%	15.4%	23.1%	7.7%	100%
特定施設	人 数	16	12	8	7	2	1	46
	構成比	34.8%	26.1%	17.4%	15.2%	4.3%	2.2%	100%
グループ ホーム	人 数	6	6	3	3	2	2	22
	構成比	27.3%	27.3%	13.6%	13.6%	9.1%	9.1%	100%
特 養	人 数	25	19	24	7	8	9	92
	構成比	27.2%	20.7%	26.1%	7.6%	8.7%	9.8%	100%
老 健	人 数	19	23	26	7	8	6	89
	構成比	21.3%	25.8%	29.2%	7.9%	9.0%	6.7%	100%
定期・ 随時対応	人 数	0	0	2	0	0	0	2
	構成比	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
そ の 他	人 数	0	0	4	1	4	0	9
	構成比	0.0%	0.0%	44.4%	11.1%	44.4%	0.0%	100%

約1割の方は、月に「30時間以上」の超過勤務を行っている。

恒常的ではないが超過勤務があった

(単位：人)

月平均時間 サービス		5時間 未満	10時間 未満	20時間 未満	30時間 未満	30時間 以上	不明	合計
合 計	人 数	242	116	68	15	41	41	523
	構成比	46.3%	22.2%	13.0%	2.9%	7.8%	7.8%	100%
(前回合 計)	人 数	368	144	92	18	8	69	699
	構成比	52.6%	20.6%	13.2%	2.6%	1.1%	9.9%	100%
訪問介護	人 数	12	8	3	4	5	4	36
	構成比	33.3%	22.2%	8.3%	11.1%	13.9%	11.1%	100%
訪問入浴	人 数	0	0	0	0	1	0	1
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100%
訪問看護	人 数	2	2	4	0	0	0	8
	構成比	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
訪問リハ	人 数	1	0	0	1	0	0	2
	構成比	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100%
デイ サービス	人 数	35	19	1	2	3	2	62
	構成比	56.5%	30.6%	1.6%	3.2%	4.8%	3.2%	100%
デイケア	人 数	7	4	2	1	2	2	18
	構成比	38.9%	22.2%	11.1%	5.6%	11.1%	11.1%	100%
ショート ステイ	人 数	0	4	2	0	0	0	6
	構成比	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
小規模 多機能	人 数	22	3	4	0	2	1	32
	構成比	68.8%	9.4%	12.5%	0.0%	6.3%	3.1%	100%
特定施設	人 数	5	38	24	5	0	5	77
	構成比	6.5%	49.4%	31.2%	6.5%	0.0%	6.5%	100%
グループ ホーム	人 数	19	4	2	1	6	6	38
	構成比	50.0%	10.5%	5.3%	2.6%	15.8%	15.8%	100%
特 養	人 数	59	22	15	1	13	13	123
	構成比	48.0%	17.9%	12.2%	0.8%	10.6%	10.6%	100%
老 健	人 数	71	11	10	0	5	5	102
	構成比	69.6%	10.8%	9.8%	0.0%	4.9%	4.9%	100%
定期・ 随時対応	人 数	3	0	0	0	2	1	6
	構成比	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	100%
そ の 他	人 数	6	1	1	0	2	2	12
	構成比	50.0%	8.3%	8.3%	0.0%	16.7%	16.7%	100%

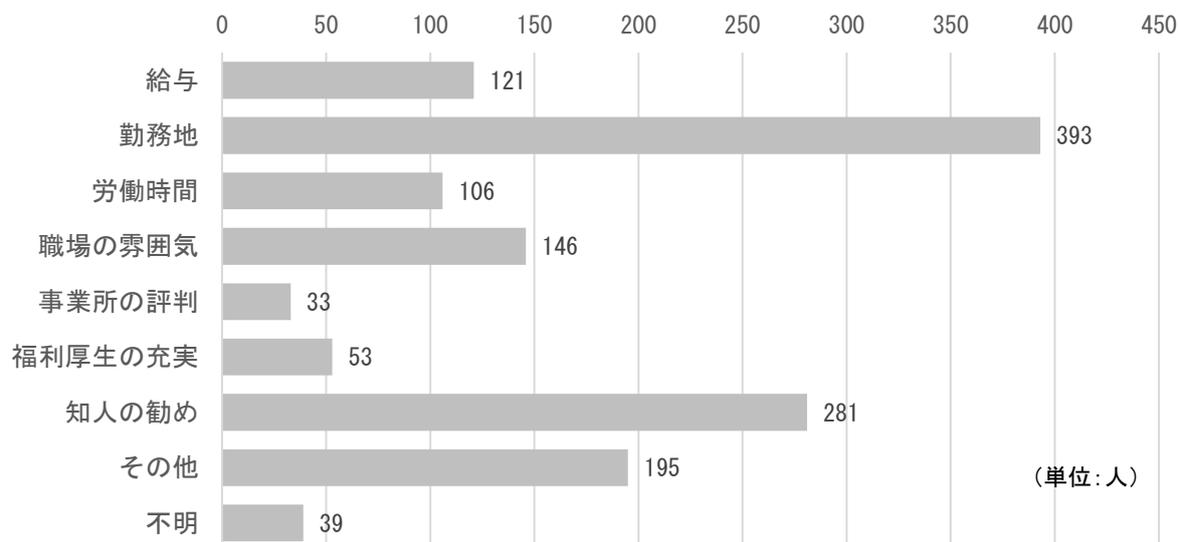
問5 現在、お勤めしている事業所に就いた一番の理由は何ですか

(単位：人)

分類	理由	給与	勤務地	労働時間	職場の雰囲気	事業所の評判	福利厚生 の充実	知人の 勧め	その他	不明	回答 実人数
		人数	人数	人数	人数	人数	人数	人数	人数	人数	
合計	人数	121	393	106	146	33	53	281	195	39	1,331
	回答率	9.1%	29.5%	8.0%	11.0%	2.5%	4.0%	21.1%	14.7%	2.9%	
(前回合計)	人数	180	737	227	218	42	85	442	379	53	2,211
	回答率	8.1%	33.3%	10.3%	9.9%	1.9%	3.8%	20.0%	17.1%	2.4%	
訪問系	人数	8	46	17	30	1	3	43	19	0	167
	回答率	4.8%	27.5%	10.2%	18.0%	0.6%	1.8%	25.7%	11.4%	0.0%	
通所系	人数	20	99	37	26	9	13	55	35	1	291
	回答率	6.9%	34.0%	12.7%	8.9%	3.1%	4.5%	18.9%	12.0%	0.3%	
施設系	人数	91	237	49	84	23	37	176	130	38	838
	回答率	10.9%	28.3%	5.8%	10.0%	2.7%	4.4%	21.0%	15.5%	4.5%	
その他	人数	2	11	3	6	0	0	7	11	0	35
	回答率	5.7%	31.4%	8.6%	17.1%	0.0%	0.0%	20.0%	31.4%	0.0%	

※複数回答があったため、合計値は合致しない。

事業所に就いた一番の理由



理由は、「勤務地」が29.5%と最も多く、次いで「知人の勧め」が21.1%と続く。

「その他」として、新規事業所だったため、年間休日が多い、施設長の良さ、自分に合っていると思った、子供を預けるところがあった、上司の人間性、見学に行ったら契約書を渡された、などの回答があった。

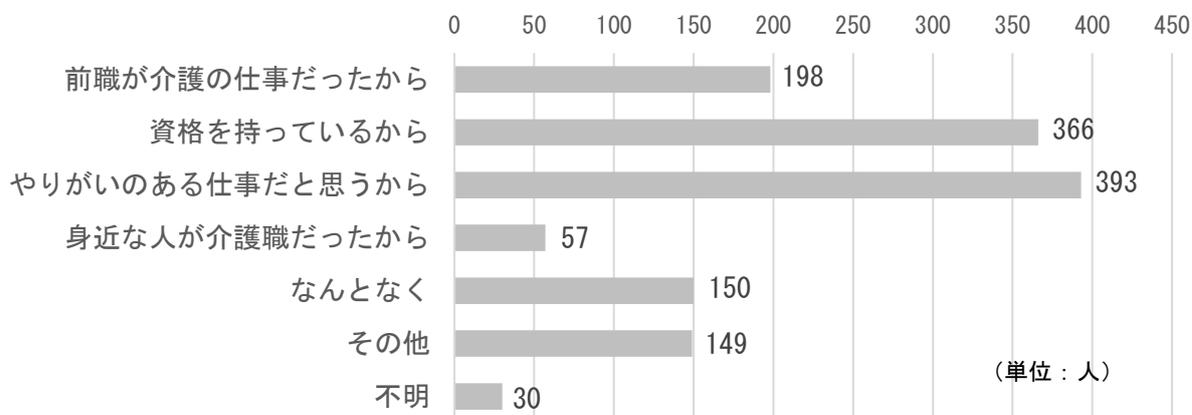
問6 介護の職場(仕事)を選んだ理由は何ですか

(単位：人)

分類	理由	前職が介護の仕事だったから	資格を持っているから	やりがいのある仕事だと思うから	身近な人が介護職だったから	なんとなく	その他	不明	回答実人数
		人数	人数	人数	人数	人数	人数	人数	
合計	人数	198	366	393	57	150	149	30	1,331
	回答率	14.9%	27.5%	29.5%	4.3%	11.3%	11.2%	2.3%	
(前回合計)	人数	289	614	650	119	209	302	75	2,211
	回答率	13.1%	27.8%	29.4%	5.4%	9.5%	13.7%	3.4%	
訪問系	人数	19	56	60	4	16	12	0	167
	回答率	11.4%	33.5%	35.9%	2.4%	9.6%	7.2%	0.0%	
通所系	人数	45	91	73	15	28	39	1	291
	回答率	15.5%	31.3%	25.1%	5.2%	9.6%	13.4%	0.3%	
施設系	人数	132	205	247	37	103	96	29	838
	回答率	15.8%	24.5%	29.5%	4.4%	12.3%	11.5%	3.5%	
その他	人数	2	14	13	1	3	2	0	35
	回答率	5.7%	40.0%	37.1%	2.9%	8.6%	5.7%	0.0%	

※複数回答があったため、合計値は合致しない。

介護の職場を選んだ理由



「やりがいのある仕事だと思うから」が29.5%と最も多く、次いで「資格を持っているから」が27.5%と続く。

「その他」として、子供のころからの夢だった、今後の安定性・将来性、家族が介護されているのを見て、高校の時ボランティア活動を経験して、先生の勧め、などの回答が多かった。

問7 今の事業所のお勤めを続けたいですか

(単位：人)

サービス	勤め続けたいか	今の勤務先で働き続けたい	介護関係の別の勤務先で働きたい	介護関係以外の仕事がしたい	その他	不明	合計
	合計	人数 869	142	166	120	34	1,331
	構成比	65.3%	10.7%	12.5%	9.0%	2.6%	100%
(前回合計)	人数 1,411	205	271	264	60	2,211	
	構成比	63.8%	9.3%	12.3%	11.9%	2.7%	100%
訪問介護	人数 90	6	11	6	1	114	
	構成比	78.9%	5.3%	9.6%	5.3%	0.9%	100%
訪問入浴	人数 11	0	1	2	0	14	
	構成比	78.6%	0.0%	7.1%	14.3%	0.0%	100%
訪問看護	人数 22	0	1	3	0	26	
	構成比	84.6%	0.0%	3.8%	11.5%	0.0%	100%
訪問リハ	人数 2	1	0	2	0	5	
	構成比	40.0%	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%	100%
デイサービス	人数 129	20	20	9	0	178	
	構成比	72.5%	11.2%	11.2%	5.1%	0.0%	100%
デイケア	人数 40	6	8	3	0	57	
	構成比	70.2%	10.5%	14.0%	5.3%	0.0%	100%
ショートステイ	人数 5	3	1	2	0	11	
	構成比	45.5%	27.3%	9.1%	18.2%	0.0%	100%
小規模多機能	人数 38	4	9	5	0	56	
	構成比	67.9%	7.1%	16.1%	8.9%	0.0%	100%
特定施設	人数 117	18	19	18	15	187	
	構成比	62.6%	9.6%	10.2%	9.6%	8.0%	100%
グループホーム	人数 75	11	6	10	0	102	
	構成比	73.5%	10.8%	5.9%	9.8%	0.0%	100%
特養	人数 181	31	39	33	15	299	
	構成比	60.5%	10.4%	13.0%	11.0%	5.0%	100%
老健	人数 130	36	46	25	2	239	
	構成比	54.4%	15.1%	19.2%	10.5%	0.8%	100%
定期・随時対応	人数 4	1	2	1	0	8	
	構成比	50.0%	12.5%	25.0%	12.5%	0.0%	100%
その他	人数 25	5	3	1	1	35	
	構成比	71.4%	14.3%	8.6%	2.9%	2.9%	100%

全体で見ると「今の勤務先で働き続けたい」、「介護関係の別の勤務先で働きたい」を合わせて、今後も介護業界で働きたい方は76.0%で、男女別では、男性が73.6%、女性が76.7%だった。

「その他」として、仕事はいいが上司とうまくいかない、管理職を下りたい、ボーナスが出なくなったらやめたい、他にいいところがあればいつでもやめたい、などの回答があった。

問8 どのような時に働きがいを感じますか (複数回答)

(単位：人)

働きがい		利用者や 家族に感 謝された とき	利用者や 家族の暮 らしが改 善したと き	上司に評 価された とき	自身の資 格や能力 が活かせ たとき	その他	不明	回答 実人数
分類	人数							
	合計	935	542	232	488	67	34	1,331
	回答率	70.2%	40.7%	17.4%	36.7%	5.0%	2.6%	
(前回合 計)	人数	1,655	824	478	844	184	66	2,211
	回答率	74.9%	37.3%	21.6%	38.2%	8.3%	3.0%	
訪問系	人数	135	90	26	63	5	0	167
	回答率	80.8%	53.9%	15.6%	37.7%	3.0%	0.0%	
通所系	人数	206	143	48	120	2	3	291
	回答率	70.8%	49.1%	16.5%	41.2%	0.7%	1.0%	
施設系	人数	572	285	152	286	58	30	838
	回答率	68.3%	34.0%	18.1%	34.1%	6.9%	3.6%	
その他	人数	22	24	6	19	2	1	35
	回答率	62.9%	68.6%	17.1%	54.3%	5.7%	2.9%	

「利用者や家族に感謝されたとき」が70.2%と最も多く、次いで「利用者や家族の暮らしが改善したとき」が40.7%と続く。

「その他」として、穏やかに看取れたとき、利用者と気持ちが通じたとき、給料が上がったとき、上司だけでなく同僚にも認められたとき、働きがいなんてない、などの回答があった。

問9 これまでお勤め先でパワハラやセクハラを受けたことがありますか

パワハラの有無

(単位：人)

パワハラの有無		ある	ない	不明	合計
サービス	人数				
	構成比				
合計	人数	431	900	0	1,331
	構成比	32.4%	67.6%	0.0%	100%
(前回合計)	人数	728	1,366	117	2,211
	構成比	32.9%	61.8%	5.3%	100%
訪問介護	人数	41	73	0	114
	構成比	36.0%	64.0%	0.0%	100%
訪問入浴	人数	2	12	0	14
	構成比	14.3%	85.7%	0.0%	100%
訪問看護	人数	10	16	0	26
	構成比	38.5%	61.5%	0.0%	100%
訪問リハ	人数	2	3	0	5
	構成比	40.0%	60.0%	0.0%	100%
デイサービス	人数	58	120	0	178
	構成比	32.6%	67.4%	0.0%	100%
デイケア	人数	17	40	0	57
	構成比	29.8%	70.2%	0.0%	100%
ショートステイ	人数	3	8	0	11
	構成比	27.3%	72.7%	0.0%	100%
小規模多機能	人数	20	36	0	56
	構成比	35.7%	64.3%	0.0%	100%
特定施設	人数	61	126	0	187
	構成比	32.6%	67.4%	0.0%	100%
グループホーム	人数	34	68	0	102
	構成比	33.3%	66.7%	0.0%	100%
特養	人数	83	216	0	299
	構成比	27.8%	72.2%	0.0%	100%
老健	人数	85	154	0	239
	構成比	35.6%	64.4%	0.0%	100%
定期・随時対応	人数	3	5	0	8
	構成比	37.5%	62.5%	0.0%	100%
その他	人数	12	23	0	35
	構成比	34.3%	65.7%	0.0%	100%

サービス別では、「訪問介護」36.0%、「訪問看護」38.5%、「訪問リハ」40.0%、「小規模多機能」35.7%と訪問系でパワハラを受けている割合が高い。

問9-1 パワハラを受けた相手 (複数回答)

(単位：人)

サービス		相手	上司	同僚	利用者	利用者 家族	その他	不明	回答実 人数
合 計	人 数		299	147	101	45	9	12	431
	回答率		69.4%	34.1%	23.4%	10.4%	2.1%	2.8%	
(前回合 計)	人 数		482	289	194	110	21	2	728
	回答率		66.2%	39.7%	26.6%	15.1%	2.9%	0.3%	
訪問介護	人 数		28	8	14	4	0	1	41
	回答率		68.3%	19.5%	34.1%	9.8%	0.0%	2.4%	
訪問入浴	人 数		2	1	1	1	0	0	2
	回答率		100.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	
訪問看護	人 数		7	3	5	1	0	0	10
	回答率		70.0%	30.0%	50.0%	10.0%	0.0%	0.0%	
訪問リハ	人 数		2	0	1	0	0	0	2
	回答率		100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
デイ サービス	人 数		41	21	10	5	0	3	58
	回答率		70.7%	36.2%	17.2%	8.6%	0.0%	5.2%	
デイケア	人 数		14	7	3	2	1	0	17
	回答率		82.4%	41.2%	17.6%	11.8%	5.9%	0.0%	
ショート ステイ	人 数		2	2	1	0	0	0	3
	回答率		66.7%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
小規模 多機能	人 数		17	7	2	2	0	0	20
	回答率		85.0%	35.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	
特定施設	人 数		36	22	15	3	1	4	61
	回答率		59.0%	36.1%	24.6%	4.9%	1.6%	6.6%	
グループ ホーム	人 数		22	14	4	1	1	1	34
	回答率		64.7%	41.2%	11.8%	2.9%	2.9%	2.9%	
特 養	人 数		56	30	20	8	3	1	83
	回答率		67.5%	36.1%	24.1%	9.6%	3.6%	1.2%	
老 健	人 数		61	27	24	16	2	2	85
	回答率		71.8%	31.8%	28.2%	18.8%	2.4%	2.4%	
定期・ 随時対応	人 数		3	2	0	0	0	0	3
	回答率		100.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
そ の 他	人 数		8	3	1	2	1	0	12
	回答率		66.7%	25.0%	8.3%	16.7%	8.3%	0.0%	

パワハラを受けた相手で、「上司」から受けた割合は69.4%、「同僚」は34.1%で職場内での人間関係に悩んでいる従事者は多い。

セクハラの有無

(単位：人)

セクハラの有無		ある	ない	不明	合計
合 計	人 数	224	1,107	0	1,331
	構成比	16.8%	83.2%	0.0%	100%
(前回合計)	人 数	356	1,662	193	2,211
	構成比	16.1%	75.2%	8.7%	100%
訪問介護	人 数	29	85	0	114
	構成比	25.4%	74.6%	0.0%	100%
訪問入浴	人 数	1	13	0	14
	構成比	7.1%	92.9%	0.0%	100%
訪問看護	人 数	10	16	0	26
	構成比	38.5%	61.5%	0.0%	100%
訪問リハ	人 数	1	4	0	5
	構成比	20.0%	80.0%	0.0%	100%
デイサービス	人 数	27	151	0	178
	構成比	15.2%	84.8%	0.0%	100%
デイケア	人 数	6	51	0	57
	構成比	10.5%	89.5%	0.0%	100%
ショートステイ	人 数	3	8	0	11
	構成比	27.3%	72.7%	0.0%	100%
小規模多機能	人 数	5	51	0	56
	構成比	8.9%	91.1%	0.0%	100%
特定施設	人 数	30	157	0	187
	構成比	16.0%	84.0%	0.0%	100%
グループホーム	人 数	16	86	0	102
	構成比	15.7%	84.3%	0.0%	100%
特 養	人 数	37	262	0	299
	構成比	12.4%	87.6%	0.0%	100%
老 健	人 数	53	186	0	239
	構成比	22.2%	77.8%	0.0%	100%
定期・随時対応	人 数	3	5	0	8
	構成比	37.5%	62.5%	0.0%	100%
そ の 他	人 数	3	32	0	35
	構成比	8.6%	91.4%	0.0%	100%

問9-1 セクハラを受けた相手 (複数回答)

(単位：人)

サービス		相手	上司	同僚	利用者	利用者 家族	その他	不明	回答実 人数
合 計	人 数		45	36	164	18	3	10	224
	回答率		20.1%	16.1%	73.2%	8.0%	1.3%	4.5%	
(前回合 計)	人 数		57	62	278	21	7	3	356
	回答率		16.0%	17.4%	78.1%	5.9%	2.0%	0.8%	
訪問介護	人 数		3	2	22	8	0	1	29
	回答率		10.3%	6.9%	75.9%	27.6%	0.0%	3.4%	
訪問入浴	人 数		0	1	1	0	0	0	1
	回答率		0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
訪問看護	人 数		3	1	9	1			10
	回答率		30.0%	10.0%	90.0%	10.0%	0.0%	0.0%	
訪問リハ	人 数		0	0	1	0	0	0	1
	回答率		0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
デイ サービス	人 数		4	4	23	0	0		27
	回答率		14.8%	14.8%	85.2%	0.0%	0.0%	0.0%	
デイケア	人 数		2	1	3	0	0	1	6
	回答率		33.3%	16.7%	50.0%	0.0%	0.0%	16.7%	
ショート ステイ	人 数		0	2	2	0	0	0	3
	回答率		0.0%	66.7%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	
小規模 多機能	人 数		0	0	5	0	0	0	5
	回答率		0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
特定施設	人 数		7	5	19	0	0	3	30
	回答率		23.3%	16.7%	63.3%	0.0%	0.0%	10.0%	
グループ ホーム	人 数		2	4	13	2	1	0	16
	回答率		12.5%	25.0%	81.3%	12.5%	6.3%	0.0%	
特 養	人 数		9	7	20	0	2	3	37
	回答率		24.3%	18.9%	54.1%	0.0%	5.4%	8.1%	
老 健	人 数		12	6	43	5	0	2	53
	回答率		22.6%	11.3%	81.1%	9.4%	0.0%	3.8%	
定期・ 随時対応	人 数		1	1	1	1	0	0	3
	回答率		33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	
そ の 他	人 数		2	2	2	1	0	0	3
	回答率		66.7%	66.7%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	

セクハラを受けている相手として「利用者」が73.2%と最も多く、「利用者家族」も合わせると8割を超える。

問9-2 ハラスメントを相談できる相手

(複数回答)

サービス	相手	事業所・法人窓口	上司・同僚	友人・家族等	いない	回答実人数
		人数	人数	人数	人数	
合計	人数	82	353	270	82	655
	回答率	12.5%	53.9%	41.2%	12.5%	
訪問介護	人数	9	42	26	7	70
	回答率	12.9%	60.0%	37.1%	10.0%	
訪問入浴	人数	0	3	3	0	3
	回答率	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	
訪問看護	人数	4	14	3	0	20
	回答率	20.0%	70.0%	15.0%	0.0%	
訪問リハ	人数	0	0	0	3	3
	回答率	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
デイサービス	人数	11	47	35	9	85
	回答率	12.9%	55.3%	41.2%	10.6%	
デイケア	人数	2	9	14	4	23
	回答率	8.7%	39.1%	60.9%	17.4%	
ショートステイ	人数	0	3	3	0	6
	回答率	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	
小規模多機能	人数	5	15	9	4	25
	回答率	20.0%	60.0%	36.0%	16.0%	
特定施設	人数	12	51	36	9	91
	回答率	13.2%	56.0%	39.6%	9.9%	
グループホーム	人数	13	29	21	6	50
	回答率	26.0%	58.0%	42.0%	12.0%	
特養	人数	8	58	56	19	120
	回答率	6.7%	48.3%	46.7%	15.8%	
老健	人数	17	75	57	15	138
	回答率	12.3%	54.3%	41.3%	10.9%	
定期・随時対応	人数	0	1	4	1	6
	回答率	0.0%	16.7%	66.7%	16.7%	
その他	人数	1	6	3	5	15
	回答率	6.7%	40.0%	20.0%	33.3%	

「いない」の理由としては、信頼できる人がいない、同僚のことは言いづらい、一度相談したが何も改善されなかった、相談相手がパワハラする、会社が信用できない、などの回答があった。

問10 引き続きお勤めしていくために、大切と感ずることはなんですか（複数回答）

(単位：人)

▼分類別

▼職種別

大切と感ずること		賃金アップ	職場環境改善	長期継続的雇用	外国人介護人材	ハイテクロボット	イメージアップ	有給休暇	資格取得	福利厚生充実	出産・子育て	良好な人間関係	不明	その他	回答実人数
分類/職種															
合計	人数	924	545	266	33	83	211	449	163	263	243	761	29	16	1,331
	回答率[%]	69.4	40.9	20.0	2.5	6.2	15.9	33.7	12.2	19.8	18.3	57.2	2.2	1.2	
(前回合計)	人数	1,399	696	304	37	89	309	490	224	265	267	前回はなし	148	133	2,211
	回答率[%]	63.3	31.5	13.7	1.7	4	14	22.2	10.1	12	12.1		6.7	6	
訪問系	人数	103	60	33	0	3	32	48	24	25	32	105	5	0	167
	回答率[%]	61.7	35.9	19.8	0.0	1.8	19.2	28.7	14.4	15.0	19.2	62.9	3.0	0.0	
通所系	人数	185	118	50	6	18	43	91	37	63	63	169	7	1	291
	回答率[%]	63.6	40.5	17.2	2.1	6.2	14.8	31.3	12.7	21.6	21.6	58.1	2.4	0.3	
施設系	人数	611	350	169	25	60	130	301	90	164	140	467	16	15	838
	回答率[%]	72.9	41.8	20.2	3.0	7.2	15.5	35.9	10.7	19.6	16.7	55.7	1.9	1.8	
その他	人数	25	17	14	2	2	6	9	12	11	8	20	1	0	35
	回答率[%]	71.4	48.6	40.0	5.7	5.7	17.1	25.7	34.3	31.4	22.9	57.1	2.9	0.0	
施設長・管理者	人数	59	44	15	0	7	20	19	10	9	13	43	1	1	81
	回答率[%]	72.8	54.3	18.5	0.0	8.6	24.7	23.5	12.3	11.1	16.0	53.1	1.2	1.2	
訪問介護員	人数	60	35	21	0	2	26	26	11	14	16	71	3	0	103
	回答率[%]	58.3	34.0	20.4	0.0	1.9	25.2	25.2	10.7	13.6	15.5	68.9	2.9	0.0	
介護職員	人数	569	317	155	25	56	12	261	82	154	131	420	18	8	766
	回答率[%]	74.3	41.4	20.2	3.3	7.3	1.6	34.1	10.7	20.1	17.1	54.8	2.3	1.0	
看護職員	人数	84	61	22	3	7	9	56	17	21	25	85	3	0	144
	回答率[%]	58.3	42.4	15.3	2.1	4.9	6.3	38.9	11.8	14.6	17.4	59.0	2.1	0.0	
生活相談員	人数	18	17	7	1	2	6	10	5	6	6	19	0	0	30
	回答率[%]	60.0	56.7	23.3	3.3	6.7	20.0	33.3	16.7	20.0	20.0	63.3	0.0	0.0	
PT・OT・ST	人数	37	20	9	1	4	10	28	10	23	25	28	0	0	55
	回答率[%]	67.3	36.4	16.4	1.8	7.3	18.2	50.9	18.2	41.8	45.5	50.9	0.0	0.0	
ケアマネ	人数	35	24	18	3	3	12	17	18	14	12	31	2	1	54
	回答率[%]	64.8	44.4	33.3	5.6	5.6	22.2	31.5	33.3	25.9	22.2	57.4	3.7	1.9	
その他	人数	61	27	18	0	1	8	32	9	22	15	62	2	1	94
	回答率[%]	64.9	28.7	19.1	0.0	1.1	8.5	34.0	9.6	23.4	16.0	66.0	2.1	1.1	

※良好な人間関係は、前回調査の項目にない。

全体で見ると「賃金アップ」が69.4%と最も多く、次いで「良好な人間関係」が57.2%と続く。

職種別にみると「良好な人間関係」が「賃金アップ」の割合より高いのは、「訪問介護員」68.9%、「看護職員」59.0%、「生活相談員」63.3%、「その他」66.0%。

「その他」として、仕事内容はほぼ一緒なのに、正規と非正規の待遇の差がありすぎる、チームワーク、人材の確保、適切な人事評価、などの回答があった。

【選択肢の内容】

- ・賃金アップ : 賃金のアップ（基本給の底上げ）
- ・職場環境改善 : 職場環境の改善、業務量の軽減（夜勤の削減、労働時間の短縮など）
- ・長期継続的雇用 : 長期継続的な雇用の確保（定年まで安定して働ける職場環境）
- ・外国人介護人材 : 外国人介護人材の受け入れ、外国人を含むマンパワーの活用（技能実習生）
- ・ハイテクロボット : ハイテクロボット等の活用（介護リフトや離床センサーなど）
- ・イメージアップ : 世間的な介護職へのイメージアップ、社会的地位の向上
- ・有給休暇 : 有給休暇の取りやすい職場環境
- ・資格取得 : 資格取得や能力向上に向けた支援の拡充
- ・福利厚生充実 : 福利厚生制度の充実（健康管理の充実、趣味や余暇を楽しめる制度の充実）
- ・出産・子育て : 出産・子育て・介護等を理解される職場環境
- ・良好な人間関係 : 上司や同僚との良好な人間関係

問11 労働条件・仕事の負担等について感じていることは何ですか (複数回答)

(単位：人)

分類別

職種別

負担等について 感じる事 分類/職種		雇用不安定	正規になれない	人手が足りず負担	賃金が安い	労働時間が長い	有給取りにくい	身体的負担	精神的にきつい	社会的評価が低い	業務内容が不明確	特にない	その他	回答実人数
合計	人数	99	37	765	669	238	325	567	418	374	228	140	46	1,331
	回答率[%]	7.4	2.8	57.5	50.3	17.9	24.4	42.6	31.4	28.1	17.1	10.5	3.5	
(前回合 計)	人数	192	96	1,245	1,091	341	543	950	696	598	194	146	133	2,211
	回答率[%]	8.7	4.3	56.3	49.3	15.4	24.6	43.0	31.5	27.0	8.8	6.6	6.0	
訪問系	人数	13	2	78	70	35	33	66	41	32	19	21	5	167
	回答率[%]	7.8	1.2	46.7	41.9	21.0	19.8	39.5	24.6	19.2	11.4	12.6	3.0	
通所系	人数	15	11	140	138	33	52	105	80	75	47	37	13	291
	回答率[%]	5.2	3.8	48.1	47.4	11.3	17.9	36.1	27.5	25.8	16.2	12.7	4.5	
施設系	人数	69	23	536	441	165	234	392	281	252	155	80	25	838
	回答率[%]	8.2	2.7	64.0	52.6	19.7	27.9	46.8	33.5	30.1	18.5	9.5	3.0	
その他	人数	2	1	11	20	5	6	4	16	15	7	2	3	35
	回答率[%]	5.7	2.9	31.4	57.1	14.3	17.1	11.4	45.7	42.9	20.0	5.7	8.6	
施設長・ 管理者	人数	9	1	46	36	21	16	22	23	26	12	8	3	81
	回答率[%]	11.1	1.2	56.8	44.4	25.9	19.8	27.2	28.4	32.1	14.8	9.9	3.7	
訪問 介護員	人数	7	2	51	44	20	20	42	20	25	15	11	4	103
	回答率[%]	6.8	1.9	49.5	42.7	19.4	19.4	40.8	19.4	24.3	14.6	10.7	3.9	
介護 職員	人数	54	26	472	426	146	218	378	264	232	132	64	29	766
	回答率[%]	7.0	3.4	61.6	55.6	19.1	28.5	49.3	34.5	30.3	17.2	8.4	3.8	
看護 職員	人数	11	6	90	56	24	28	66	41	23	27	24	3	144
	回答率[%]	7.6	4.2	62.5	38.9	16.7	19.4	45.8	28.5	16.0	18.8	16.7	2.1	
生活 相談員	人数	5	0	18	19	5	4	12	14	10	7	2	0	30
	回答率[%]	16.7	0.0	60.0	63.3	16.7	13.3	40.0	46.7	33.3	23.3	6.7	0.0	
PT・OT・ ST	人数	4	2	26	26	6	13	15	12	16	12	6	3	55
	回答率[%]	7.3	3.6	47.3	47.3	10.9	23.6	27.3	21.8	29.1	21.8	10.9	5.5	
ケアマネ	人数	2	0	19	24	7	10	8	25	23	11	4	2	54
	回答率[%]	3.7	0.0	35.2	44.4	13.0	18.5	14.8	46.3	42.6	20.4	7.4	3.7	
その他	人数	7	0	41	36	9	16	24	18	19	12	21	2	94
	回答率[%]	7.4	0.0	43.6	38.3	9.6	17.0	25.5	19.1	20.2	12.8	22.3	2.1	
不明	人数	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4
	回答率[%]	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

「人手が足りず負担」が 57.5%と最も多く、次いで「賃金が安い」が 50.3%、「身体的負担」が 42.6%と続く。

職種別では、「人手が足りず負担」が介護職員と看護職員がほぼ同率となっており、介護と看護の現場の両方で人手不足を感じている。

また、「身体的負担」の割合が高いのは、「介護職員」が 49.3%、「看護職員」が 45.8%、「精神的にきつい」の割合が高いのは、「生活相談員」が 46.7%、「ケアマネ」が 46.3%。

「その他」として、コロナ対策が厳しくてプライベートが奪われている、サービス残業が多すぎる、もっと利用者とかかわりたいのに書類が多くてムダ、といった回答があった。

【選択肢の内容】

- 雇用不安定 : 雇用が不安定である
- 正規になれない : 正規職員になれない
- 人手が足りず負担 : 人手が足りず負担が増えている
- 賃金が安い : 仕事内容のわりに賃金が安い
- 労働時間が長い : 労働時間が長い・不規則である
- 有給取りにくい : 有給休暇が取りにくい
- 身体的負担 : 身体的負担（腰痛や体力に不安がある）
- 精神的にきつい : 精神的にきつい
- 社会的評価が低い : 業務に対する社会的評価が低い
- 業務内容が不明確 : 業務内容が不明確だが責任は問われる

問12 介護従事者の確保や定着に必要なだと思うことは何ですか (複数回答)

(単位：人)

分類/職種		定着に必要なだと思うこと	給与改善	イメージアップ	研修の開催	保育所等の充実	有資格者掘り起こし	貸付制度の充実	就職相談会の開催	その他	不明	回答実人数
合計	人数	1,172	767	321	476	280	138	136	60	36	1,331	
	回答率[%]	88.1	57.6	24.1	35.8	21.0	10.4	10.2	4.5	2.7		
(前回合計)	人数	1,827	1,110	483	646	401	181	214	175	146	2,211	
	回答率[%]	82.6	50.2	21.8	29.2	18.1	8.2	9.7	7.9	6.6		
訪問系	人数	138	104	42	62	50	16	16	5	0	167	
	回答率[%]	82.6	62.3	25.1	37.1	29.9	9.6	9.6	3.0	0.0		
通所系	人数	259	169	58	108	52	23	26	14	3	291	
	回答率[%]	89.0	58.1	19.9	37.1	17.9	7.9	8.9	4.8	1.0		
施設系	人数	741	478	208	292	169	95	85	38	33	838	
	回答率[%]	88.4	57.0	24.8	34.8	20.2	11.3	10.1	4.5	3.9		
その他	人数	34	16	13	14	9	4	9	3	0	35	
	回答率[%]	97.1	45.7	37.1	40.0	25.7	11.4	25.7	8.6	0.0		
不明	人数	77	46	24	36	29	8	6	3	0	81	
	回答率[%]	95.1	56.8	29.6	44.4	35.8	9.9	7.4	3.7	0.0		
施設長・管理者	人数	85	68	22	35	27	9	7	5	0	103	
	回答率[%]	82.5	66.0	21.4	34.0	26.2	8.7	6.8	4.9	0.0		
訪問介護員	人数	686	444	164	250	128	77	76	33	27	766	
	回答率[%]	89.6	58.0	21.4	32.6	16.7	10.1	9.9	4.3	3.5		
介護職員	人数	123	71	49	60	38	19	19	8	1	144	
	回答率[%]	85.4	49.3	34.0	41.7	26.4	13.2	13.2	5.6	0.7		
看護職員	人数	24	21	8	9	3	6	4	0	0	30	
	回答率[%]	80.0	70.0	26.7	30.0	10.0	20.0	13.3	0.0	0.0		
生活相談員	人数	46	34	14	29	12	3	5	1	2	55	
	回答率[%]	83.6	61.8	25.5	52.7	21.8	5.5	9.1	1.8	3.6		
PT・OT・ST	人数	52	33	16	25	20	4	5	3	0	54	
	回答率[%]	96.3	61.1	29.6	46.3	37.0	7.4	9.3	5.6	0.0		
ケアマネ	人数	77	49	24	31	23	12	13	7	4	94	
	回答率[%]	81.9	52.1	25.5	33.0	24.5	12.8	13.8	7.4	4.3		
その他	人数	2	1	0	1	0	0	1	0	2	4	
	回答率[%]	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0		

分類別

職種別

「給与改善」が88.1%と最も多く、次いで「イメージアップ」が57.6%と続く。また、「保育所等の充実」が35.8%で、子育て世代にとっては切実な問題となっている。

「その他」として、柔軟な希望勤務雇用制度（夜勤専門や、入浴専門など）、国・県・市町村がちゃんと現場の意見に耳を傾けてどこが問題なのかを理解してほしい、メディアを使ったイメージアップ、などの回答があった。

【選択肢の内容】

給与改善 : 給与面の改善

イメージアップ : 介護職のイメージアップ

研修の開催 : 資格取得研修等の開催

保育所等の充実 : 子供を預けて働ける環境（保育所等の充実）

有資格者掘り起し : 潜在的有資格者の掘り起し

貸付制度の充実 : 修学資金等貸付制度の充実

就職相談会の開催 : 無料職業紹介・就職相談会の開催

問13 職場での人間関係について、問題と感じていることは何ですか(複数回答)

(単位：人)

問題と感じること 分類/職種		理念が不明確	管理能力が低い	介護技術が低い	自分と合わない人	指導が難しい	意見交換が不十分	悩みの相談	派閥やいじめ	特にない	その他	不明	回答実人数
合計	人数	211	283	155	316	195	356	159	184	410	43	53	1,331
	回答率[%]	15.9	21.3	11.6	23.7	14.7	26.7	11.9	13.8	30.8	3.2	4.0	
(前回合計)	人数	370	619	361	552	334	638	340	392	492	141	182	2,211
	回答率[%]	16.7	28.0	16.3	25.0	15.1	28.9	15.4	17.7	22.3	6.4	8.2	
訪問系	人数	22	36	14	32	25	50	16	16	64	5	0	167
	回答率[%]	13.2	21.6	8.4	19.2	15.0	29.9	9.6	9.6	38.3	3.0	0.0	
通所系	人数	57	54	29	73	43	68	27	34	97	12	5	291
	回答率[%]	19.6	18.6	10.0	25.1	14.8	23.4	9.3	11.7	33.3	4.1	1.7	
施設系	人数	126	184	111	208	122	236	113	131	232	24	47	838
	回答率[%]	15.0	22.0	13.2	24.8	14.6	28.2	13.5	15.6	27.7	2.9	5.6	
その他	人数	6	9	1	3	5	2	3	3	17	2	1	35
	回答率[%]	17.1	25.7	2.9	8.6	14.3	5.7	8.6	8.6	48.6	5.7	2.9	
施設長・ 管理者	人数	7	10	10	12	31	24	6	9	21	6	1	81
	回答率[%]	8.6	12.3	12.3	14.8	38.3	29.6	7.4	11.1	25.9	7.4	1.2	
訪問 介護員	人数	17	27	10	21	11	31	7	12	36	2	1	103
	回答率[%]	16.5	26.2	9.7	20.4	10.7	30.1	6.8	11.7	35.0	1.9	1.0	
介護 職員	人数	120	162	87	216	96	201	102	119	226	25	32	766
	回答率[%]	15.7	21.1	11.4	28.2	12.5	26.2	13.3	15.5	29.5	3.3	4.2	
看護 職員	人数	24	30	21	27	22	48	17	15	46	4	6	144
	回答率[%]	16.7	20.8	14.6	18.8	15.3	33.3	11.8	10.4	31.9	2.8	4.2	
生活 相談員	人数	7	10	6	10	10	6	1	4	8	1	0	30
	回答率[%]	23.3	33.3	20.0	33.3	33.3	20.0	3.3	13.3	26.7	3.3	0.0	
PT・ OT・ST	人数	13	13	6	6	8	23	8	4	14	1	0	55
	回答率[%]	23.6	23.6	10.9	10.9	14.5	41.8	14.5	7.3	25.5	1.8	0.0	
ケアマ ネ	人数	11	15	5	6	7	12	5	5	21	1	2	54
	回答率[%]	20.0	27.8	9.3	11.1	13.0	22.2	9.3	9.3	38.9	1.9	3.7	
その他	人数	12	16	10	17	10	11	13	16	38	3	7	94
	回答率[%]	12.8	17.0	10.6	18.1	10.6	11.7	13.8	17.0	40.4	3.2	7.4	
不明	人数	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	4
	回答率[%]	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	

↓
分類別

↓
職種別

「理念が不明確」15.9%、「管理能力が低い」21.3%と、経営層や管理職が問題と感じている人は合わせて37.2%。(前回結果44.7%)

「自分と合わない人がいる」23.7%、「派閥やいじめ」13.8%と人間関係を問題と感じている人は合わせて37.5%。(前回結果42.7%)

「その他」として、その日の勤務のメンバーにより仕事の雰囲気が変わる、コロナ禍でコミュニケーション不足を感じる、上司のイライラ、などの回答があった。

【選択肢の内容】

理念が不明確 : 経営層の介護の基本方針、理念が不明確である

管理能力が低い : 経営層や管理職等の管理能力が低く、業務の指示が不明確、不十分である

介護技術が低い : 上司や同僚の介護技術が低い

自分と合わない人 : 自分と合わない上司や同僚、部下がいる

指導が難しい : 部下の指導が難しい

意見交換が不十分 : ケアの方法について職場内での意見交換が不十分である

悩みの相談 : 悩みを相談する相手や、窓口がない、知らない

派閥やいじめ : 職員間の派閥やいじめ

問14 介護業界内での転職経験がありますか

(単位：人)

分類／職種		あり				なし	不明	合計
		1回	2回	3回以上	合計			
合計	人数	296	132	114	542	789	0	1,331
	回答率[%]	22.2	9.9	8.6	40.7	59.3	0.0	100
(前回合計)	人数	508	209	195	912	1,180	119	2,211
	回答率[%]	23.0	9.4	8.8	41.2	53.4	5.4	100
訪問系	人数	34	14	6	54	113	0	167
	回答率[%]	20.4	8.4	3.6	32.3	67.7	0.0	100
通所系	人数	62	36	34	132	159	0	291
	回答率[%]	21.3	12.4	11.7	45.4	54.6	0.0	100
施設系	人数	193	75	66	334	504	0	838
	回答率[%]	23.0	8.9	7.9	39.9	60.1	0.0	100
その他	人数	7	7	8	22	13	0	35
	回答率[%]	20.0	20.0	22.9	62.9	37.1	0.0	100
施設長・管理者	人数	22	10	7	39	42	0	81
	回答率[%]	27.2	12.3	8.6	48.1	51.9	0.0	100
訪問介護員	人数	22	8	5	35	68	0	103
	回答率[%]	21.4	7.8	4.9	34.0	66.0	0.0	100
介護職員	人数	179	81	75	335	431	0	766
	回答率[%]	23.4	10.6	9.8	43.7	56.3	0.0	100
看護職員	人数	28	13	13	54	90	0	144
	回答率[%]	19.4	9.0	9.0	37.5	62.5	0.0	100
生活相談員	人数	9	1	2	12	18	0	30
	回答率[%]	30.0	3.3	6.7	40.0	60.0	0.0	100
PT・OT・ST	人数	11	1	1	13	42	0	55
	回答率[%]	20.0	1.8	1.8	23.6	76.4	0.0	100
ケアマネ	人数	17	12	8	37	17	0	54
	回答率[%]	31.5	22.2	14.8	68.5	31.5	0.0	100
その他	人数	8	6	2	16	78	0	94
	回答率[%]	8.5	6.4	2.1	17.0	83.0	0.0	100
不明	人数	0	0	1	1	3	0	4
	回答率[%]	0.0	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0	100

転職経験が1回以上「あり」との回答は、合わせて40.7%。(前回結果41.2%)

分類別に見ると、「通所系」が45.4%(前回結果40.6%)と高く、職種別では「ケアマネ」が68.5%と高い。(前回結果64.7%)

問14-1 あなたが転職した主な理由は何ですか (複数回答)

サービス別

(単位：人)

転職した理由 サービス		収入が少ない	理念や運営に不満	長時間労働常態化	シフト不規則	有給休暇取れない	福利厚生 の非充実	キャリアアップなし	人間関係に問題	家庭の事情	なんとなく	その他	不明	回答実人数
		人数	121	135	83	73	74	21	33	177	144	26	109	
合計	人数	121	135	83	73	74	21	33	177	144	26	109	19	542
	回答率[%]	22.3	24.9	15.3	13.5	13.7	3.9	6.1	32.7	26.6	4.8	20.1	3.5	
(前回合計)	人数	207	234	135	111	111	38	51	306	271	23	214	155	912
	回答率[%]	22.7	25.7	14.8	12.2	12.2	4.2	5.6	33.6	29.7	2.5	23.5	12.6	
訪問介護	人数	2	8	6	3	2	2	0	13	11	1	10	2	40
	回答率[%]	5.0	20.0	15.0	7.5	5.0	5.0	0.0	32.5	27.5	2.5	25.0	5.0	
訪問入浴	人数	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	回答率[%]	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
訪問看護	人数	1	2	2	2	2	0	0	5	3	0	0	1	10
	回答率[%]	10.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	50.0	30.0	0.0	0.0	10.0	
訪問リハ	人数	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	回答率[%]	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
デイサービス	人数	12	17	10	10	8	3	0	25	24	2	15	5	79
	回答率[%]	15.2	21.5	12.7	12.7	10.1	3.8	0.0	31.6	30.4	2.5	19.0	6.3	
デイケア	人数	5	3	1	2	0	2	1	6	9	1	5	0	16
	回答率[%]	31.3	18.8	6.3	12.5	0.0	12.5	6.3	37.5	56.3	6.3	31.3	0.0	
ショートステイ	人数	1	0	0	1	1	0	1	1	2	0	3	0	7
	回答率[%]	14.3	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	14.3	14.3	28.6	0.0	42.9	0.0	
小規模多機能	人数	12	17	7	3	6	3	2	9	9	0	8	2	37
	回答率[%]	32.4	45.9	18.9	8.1	16.2	8.1	5.4	24.3	24.3	0.0	21.6	5.4	
特定施設	人数	32	24	15	14	18	4	6	39	20	5	22	0	95
	回答率[%]	33.7	25.3	15.8	14.7	18.9	4.2	6.3	41.1	21.1	5.3	23.2	0.0	
グループホーム	人数	10	14	5	7	7	0	3	19	15	5	9	3	55
	回答率[%]	18.2	25.5	9.1	12.7	12.7	0.0	5.5	34.5	27.3	9.1	16.4	5.5	
特養	人数	20	17	15	12	9	5	9	28	26	10	20	5	98
	回答率[%]	20.4	17.3	15.3	12.2	9.2	5.1	9.2	28.6	26.5	10.2	20.4	5.1	
老健	人数	23	25	18	14	17	2	9	22	19	2	12	1	79
	回答率[%]	29.1	31.6	22.8	17.7	21.5	2.5	11.4	27.8	24.1	2.5	15.2	1.3	
定期 随時対応	人数	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
	回答率[%]	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
その他	人数	1	7	3	5	2	0	2	9	5	0	5	0	22
	回答率[%]	4.5	31.8	13.6	22.7	9.1	0.0	9.1	40.9	22.7	0.0	22.7	0.0	

※表示の都合上、本問における「分類」及び「職種」が不明のものについては除いている

「人間関係に問題」が32.7%と最も多く、転職経験のある方の3人に1人はこの理由をあげた。次いで、「家庭の事情」が26.6%と続く。女性では特に「家庭の事情」の

割合が高く、多くの女性が活躍する職場であるため、勤務時間を柔軟にすることや家事、育児がしやすく、安心して仕事を続けやすい環境の整備が重要である。

「その他」として、育休明けでフルタイムになれなかったら、やめるよう促しがあった、人とかかわることに自信を無くしたため、上司への絶望、腰痛になり動けなくなった、などの回答があった。

職種別

(単位：人)

転職した理由		収入が少ない	理念や運営に不満	長時間労働常態化	シフト不規則	有給休暇取れない	福利厚生 の非充実	キャリアアップ なし	人間関係に 問題	家庭の事情	なんとなく	その他	不明	回答 実人数
合計	人数	121	135	83	73	74	21	33	177	144	26	109	19	542
	回答率[%]	22.3	24.9	15.3	13.5	13.7	3.9	6.1	32.7	26.6	4.8	20.1	3.5	
(前回 合計)	人数	207	234	135	111	111	38	51	306	271	23		115	912
	回答率[%]	22.7	25.7	14.8	12.2	12.2	4.2	5.6	33.6	29.7	2.5	23.5	12.6	
施設長 管理者	人数	7	10	4	4	3	0	1	6	7	2	11	4	39
	回答率[%]	17.9	25.6	10.3	10.3	7.7	0.0	2.6	15.4	17.9	5.1	28.2	10.3	
訪問 介護員	人数	3	5	5	4	3	2	0	13	12	0	9	2	35
	回答率[%]	8.6	14.3	14.3	11.4	8.6	5.7	0.0	37.1	34.3	0.0	25.7	5.7	
介護 職員	人数	82	84	51	44	47	11	23	116	87	20	65	10	335
	回答率[%]	24.5	25.1	15.2	13.1	14.0	3.3	6.9	34.6	26.0	6.0	19.4	3.0	
看護 職員	人数	14	12	10	10	11	3	3	24	13	2	13	2	54
	回答率[%]	25.9	22.2	18.5	18.5	20.4	5.6	5.6	44.4	24.1	3.7	24.1	3.7	
生活 相談員	人数	1	3	2	1	1	1	0	3	5	0	0	1	12
	回答率[%]	8.3	25.0	16.7	8.3	8.3	8.3	0.0	25.0	41.7	0.0	0.0	8.3	
PT ・ OT・ST	人数	3	3	3	1	2	2	0	2	6	0	0	0	13
	回答率[%]	23.1	23.1	23.1	7.7	15.4	15.4	0.0	15.4	46.2	0.0	0.0	0.0	
ケア マネ	人数	6	12	5	8	3	1	4	9	9	1	9	0	37
	回答率[%]	16.2	32.4	13.5	21.6	8.1	2.7	10.8	24.3	24.3	2.7	24.3	0.0	
その 他	人数	5	6	3	1	4	1	2	4	5	1	2	0	17
	回答率[%]	29.4	35.3	17.6	5.9	23.5	5.9	11.8	23.5	29.4	5.9	11.8	0.0	

【選択肢の説明】

収入が少ない：能力や実績に比べて、収入が少なかったため

理念や運営に不満：法人や事業所の理念や運営の在り方について不満があったため

長時間労働常態化：長時間労働が常態化していたため

シフト不規則：勤務ローテーションやシフト体制等が不規則だったため

有給休暇取れない：有給休暇や特別休暇等が取得しづらかったため

福利厚生の非充実：育児・介護休暇等の支援体制や資格支援等の福利厚生が充実していなかった

キャリアアップ仕組みなし：役職配置や給与体系等のキャリアアップの仕組みがなかったため

人間関係に問題：職場の人間関係に問題があったため

家庭の事情：家族の介護が必要になった、ご自身の結婚、出産、転居、病気のため

問15 介護従事者であるあなたが、行政に望むことは何ですか（複数回答）

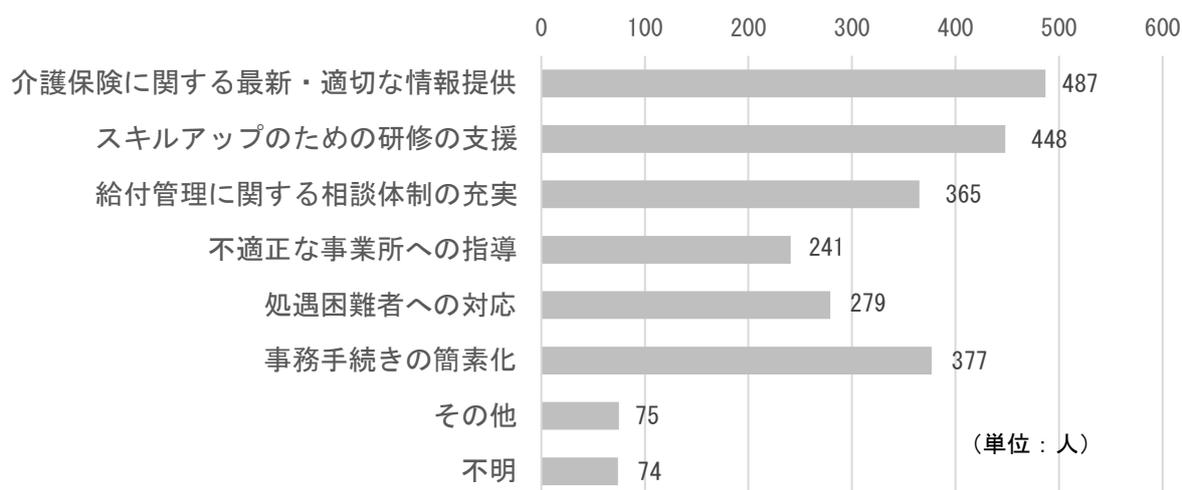
(単位：人)

行政に望むこと 分類/職種		介護保険に関する最新・ 適切な情報提供	スキルアップのための 研修の支援	給付管理に関する 相談体制の充実	不適正な事業所への指導	処遇困難者への対応	事務手続きの簡素化	その他	不明	回答実人数
合計	人数	487	448	365	241	279	377	75	74	1,331
	回答率[%]	36.6	33.7	27.4	18.1	21.0	28.3	5.6	5.6	
(前回合計)	人数	773	614	416	474	447	476	149	285	2,211
	回答率[%]	35.0	27.8	18.8	21.4	20.2	21.5	6.7	12.9	
訪問系	人数	70	57	33	29	37	68	4	0	167
	回答率[%]	41.9	34.1	19.8	17.4	22.2	40.7	2.4	0.0	
通所系	人数	106	90	75	44	60	101	13	9	291
	回答率[%]	36.4	30.9	25.8	15.1	20.6	34.7	4.5	3.1	
施設系	人数	289	289	251	162	167	187	57	65	838
	回答率[%]	34.5	34.5	30.0	19.3	19.9	22.3	6.8	7.8	
その他	人数	22	12	6	6	15	21	1	0	35
	回答率[%]	62.9	34.3	17.1	17.1	42.9	60.0	2.9	0.0	
施設長・ 管理者	人数	24	29	14	3	23	45	4	1	81
	回答率[%]	29.6	35.8	17.3	3.7	28.4	55.6	4.9	1.2	
訪問 介護員	人数	45	34	19	17	19	37	4	1	108
	回答率[%]	41.7	31.5	17.6	15.7	17.6	34.3	3.7	0.9	
介護 職員	人数	268	258	238	166	148	165	44	53	766
	回答率[%]	35.0	33.7	31.1	21.7	19.3	21.5	5.7	6.9	
看護 職員	人数	49	56	37	31	37	36	8	5	144
	回答率[%]	34.0	38.9	25.7	21.5	25.7	25.0	5.6	3.5	
生活 相談員	人数	14	11	6	1	7	15	3	0	30
	回答率[%]	46.7	36.7	20.0	3.3	23.3	50.0	10.0	0.0	
PT・OT・ ST	人数	30	21	21	3	11	19	2	1	55
	回答率[%]	54.5	38.2	38.2	5.5	20.0	34.5	3.6	1.8	
ケアマネ	人数	25	19	8	5	20	33	1	0	54
	回答率[%]	46.3	35.2	14.8	9.3	37.0	61.1	1.9	0.0	
その他	人数	31	19	22	15	14	26	9	11	94
	回答率[%]	33.0	20.2	23.4	16.0	14.9	27.7	9.6	11.7	
不明	人数	1	1	0	0	0	1	0	2	4
	回答率[%]	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0	

▼ 分類別

▼ 職種別

行政に望むこと



「介護保険に関する最新・適切な情報提供」が36.6%と最も多く、次いで「スキルアップのための研修の支援」が33.7%、「事務手続きの簡素化」が28.3%と続く。

職種別でみると、「事務手続きの簡素化」は、「ケアマネ」が61.1%、「施設長・管理者」が55.6%で提出書類や記録書類の多さが負担になっていることが伺える。

「その他」として、事業所間の横のつながりを作ってほしい、給与面の改善、介護職の社会的地位の向上やイメージの改善、介護機器の導入、などの回答があった。

問16 婚活イベントの参加 ※配偶者がいない方へ聞いた。

分類／職種	参加の有無	参加したい	参加しない	合計
合計	人数	133	419	552
	回答率	24.1%	75.9%	100.0%
訪問系	人数	13	52	65
	回答率	20.0%	80.0%	100.0%
通所系	人数	27	65	92
	回答率	29.3%	70.7%	100.0%
施設系	人数	90	290	380
	回答率	23.7%	76.3%	100.0%
その他	人数	3	12	15
	回答率	20.0%	80.0%	100.0%
施設長・管理者	人数	8	14	22
	回答率	36.4%	63.6%	100.0%
訪問介護員	人数	7	32	39
	回答率	17.9%	82.1%	100.0%
介護職員	人数	94	264	358
	回答率	26.3%	73.7%	100.0%
看護職員	人数	9	36	45
	回答率	20.0%	80.0%	100.0%
生活相談員	人数	2	8	10
	回答率	20.0%	80.0%	100.0%
PT・OT・ST	人数	3	16	19
	回答率	15.8%	84.2%	100.0%
ケアマネ	人数	1	15	16
	回答率	6.3%	93.8%	100.0%
その他	人数	8	34	42
	回答率	19.0%	81.0%	100.0%

▼
分類別

▼
職種別

年代別 参加したい

性別	年齢	10・20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳以上	不明	合計
合計	人数	27	31	29	37	5	4	133
	構成比	20.3%	23.3%	21.8%	27.8%	3.8%	3.0%	100.0%
男性	人数	12	16	9	8	3	1	49
	構成比	24.5%	32.7%	18.4%	16.3%	6.1%	2.0%	100.0%
女性	人数	15	15	20	29	2	3	84
	構成比	17.9%	17.9%	23.8%	34.5%	2.4%	3.6%	100.0%

「参加したい」と回答した男性は30歳代が最も多く32.7%、女性は50歳代が34.5%と最も多い。

問17 広報すわこういき『介護のお仕事のホント』 知っていますか

こうほう		知っている	知らない	自事業所が 掲載された	合計
分類／職種					
合計	人数	362	933	36	1331
	回答率	27.2%	70.2%	2.7%	100.0%
訪問系	人数	54	108	5	167
	回答率	32.3%	64.7%	3.0%	100.0%
通所系	人数	97	184	10	291
	回答率	33.3%	63.2%	3.4%	100.0%
施設系	人数	195	624	20	839
	回答率	23.2%	74.5%	2.4%	100.0%
その他	人数	16	17	1	34
	回答率	47.1%	50.0%	2.9%	100.0%
施設長・ 管理者	人数	41	37	3	81
	回答率	50.6%	45.7%	3.7%	100.0%
訪問 介護員	人数	38	63	2	103
	回答率	36.9%	61.2%	1.9%	100.0%
介護 職員	人数	177	566	24	767
	回答率	23.1%	73.9%	3.1%	100.0%
看護 職員	人数	33	109	2	144
	回答率	22.9%	75.7%	1.4%	100.0%
生活 相談員	人数	13	15	2	30
	回答率	43.3%	50.0%	6.7%	100.0%
PT・OT・ ST	人数	11	42	2	55
	回答率	20.0%	76.4%	3.6%	100.0%
ケアマネ	人数	27	26		53
	回答率	50.9%	49.1%	0.0%	100.0%
その他	人数	22	71	1	94
	回答率	23.4%	75.5%	1.1%	100.0%
不明	人数	0	4	0	4
	回答率	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%

↓
分類別

↓
職種別

「知らない」と回答したのは、約7割で介護の携わるみなさんにも「介護のお仕事のホント」が思いのほか浸透していない。

「介護のお仕事のホント」についての意見として、良いところだけをピックアップするように思う、現場の声が聞けて大変いい企画だと思う、きれいごとを書かず、ブラックな実態を書き就職失敗がないようにするべき、やりがい前面に出している印象があり大変なことも織り混ぜないといざ入職した際にギャップがあるかもしれない、などがあった。

Ⅲ 考察

1 介護人材の状況

○ 事業所における人手不足の状況

長野県 不足感を感じる 64.9%

※令和3年度介護労働安定センター長野支部

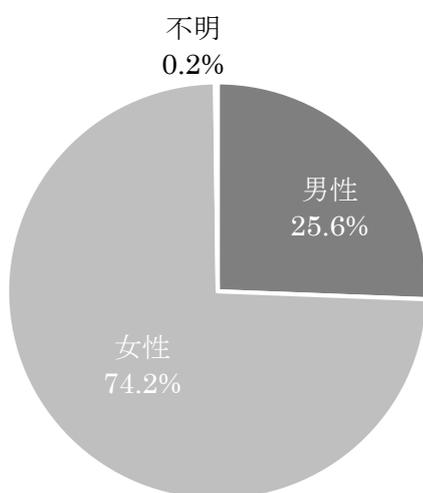
諏訪広域 不足傾向にある 55.4%

※諏訪広域連合令和2年度サービス提供事業者アンケート調査

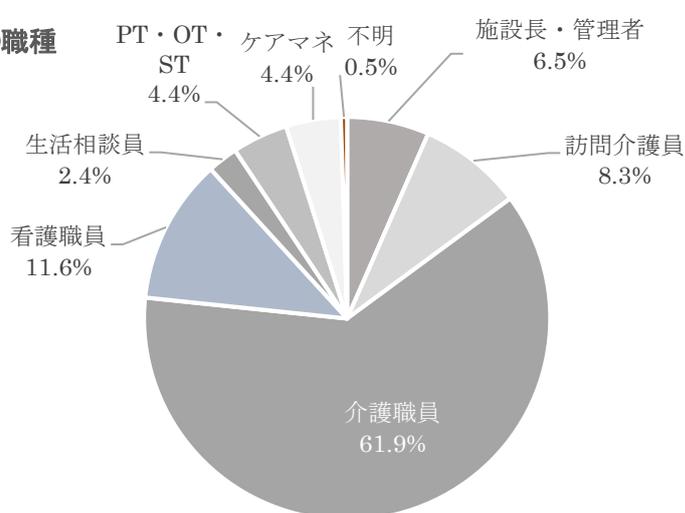
※平成29年度結果 61.3%

2 アンケート回答者のプロフィール

①性別

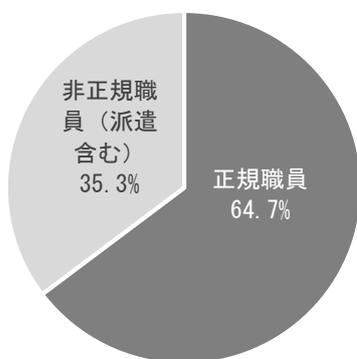


②職種



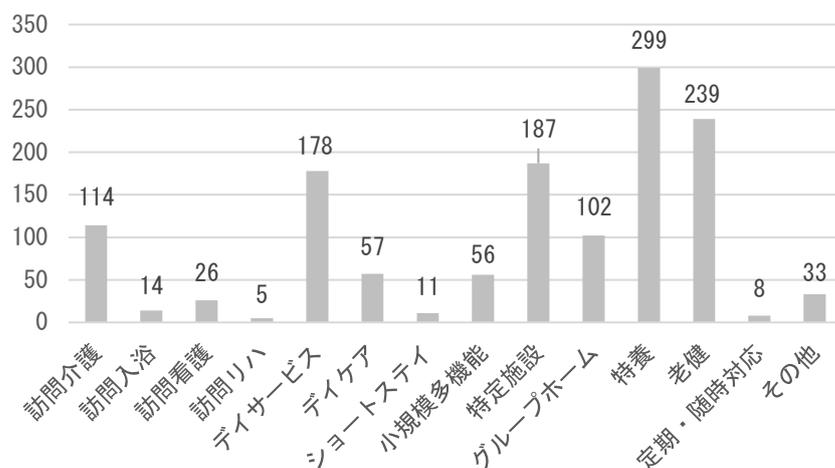
前回男性は、20.8%で男性の割合が増えている。

③雇用形態



④勤務先

(単位：人)

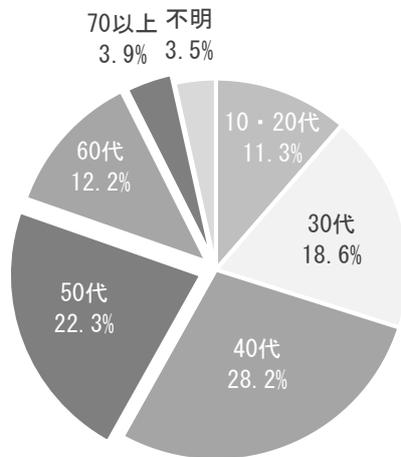


前回正規職員は52.1%で正規職員の割合が増えている。

3 集計結果の分析と、主なポイント

① 50歳以上の従事者が38.4%を占める

年齢構成



前回の50歳以上が占める割合は、44.9%
従事者の入れ替わりが進んだと推察される。

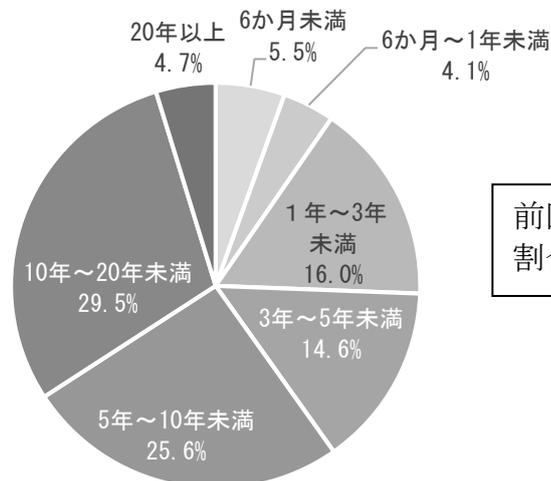
男性平均年齢	41.5歳	(43.6歳)
女性平均年齢	47.8歳	(49.8歳)

()内は、前回結果

60歳以上の従事者の割合は16.1%、50歳以上では38.4%と全体の約4割となっている。

② 6割は5年以上勤務

勤続年数



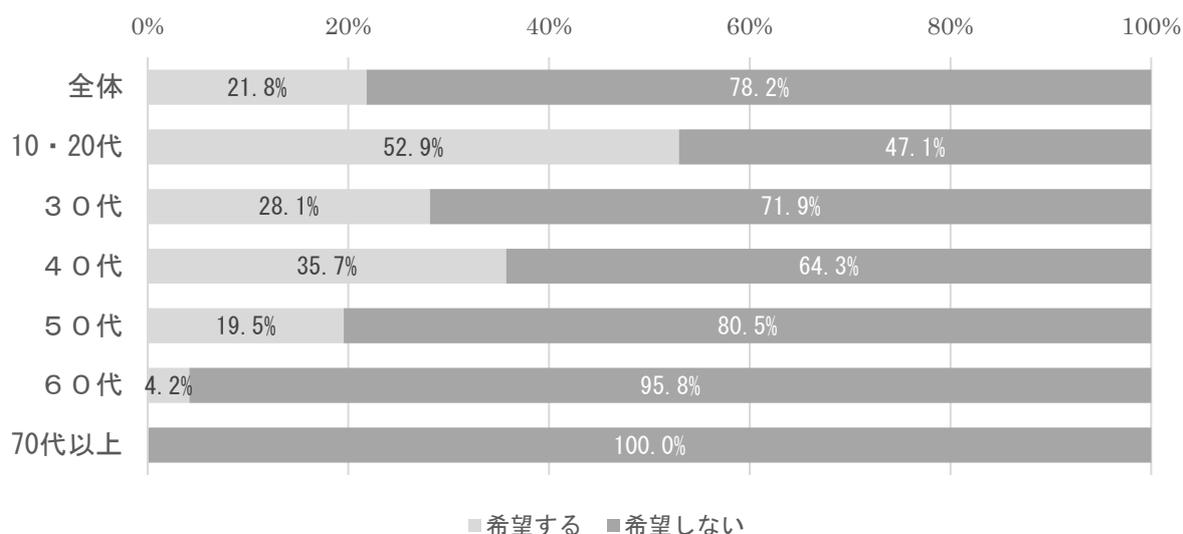
前回の5年以上勤務が占める割合は、55.6%

※不明は除く

5年以上勤務している割合は、59.8%で約6割となっている。

③ 非正規職員の8割は正規職員を希望しない

正規職員を希望するか

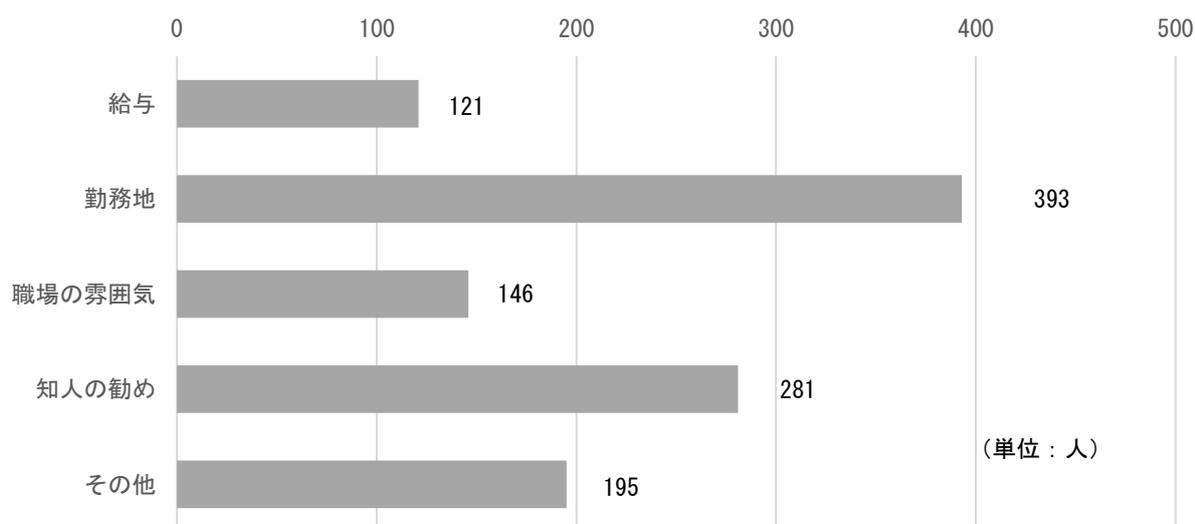


年齢が高くなるにつれて正規職員を希望しない非正規職員の割合が高くなっている。

正規職員を希望しない理由としては、夜勤をやらなくてはいけない、年齢的に無理、扶養の範囲内で働きたいなどがあつた。特に子供が小さく夜勤ができないので、子育てが落ち着いたら正規職員を検討する、といった子育てや家庭を優先したいため正規職員を希望しないといった回答が多かつた。

④ 事業所を選んだ理由は勤務地、自宅から近距離が決め手に

事業所に就いた一番の理由（上位5位）

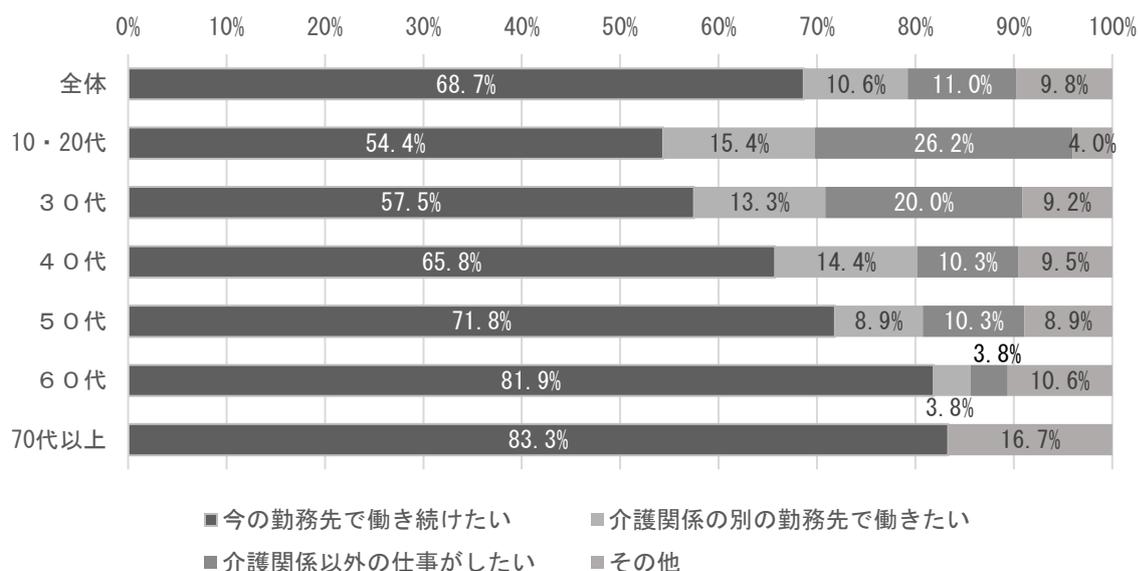


勤務地を理由とした回答は最も多く、自宅から近距離の事業所を選んでいることが考えられる。特に女性は、家庭の事情や冬期の通勤を考慮し近隣の事業所を選んでいると考えられる。

知人の勧めも多く、求人には有効。給料を理由とした回答は少ない。

⑤ 約 8 割は介護の仕事が続けたい

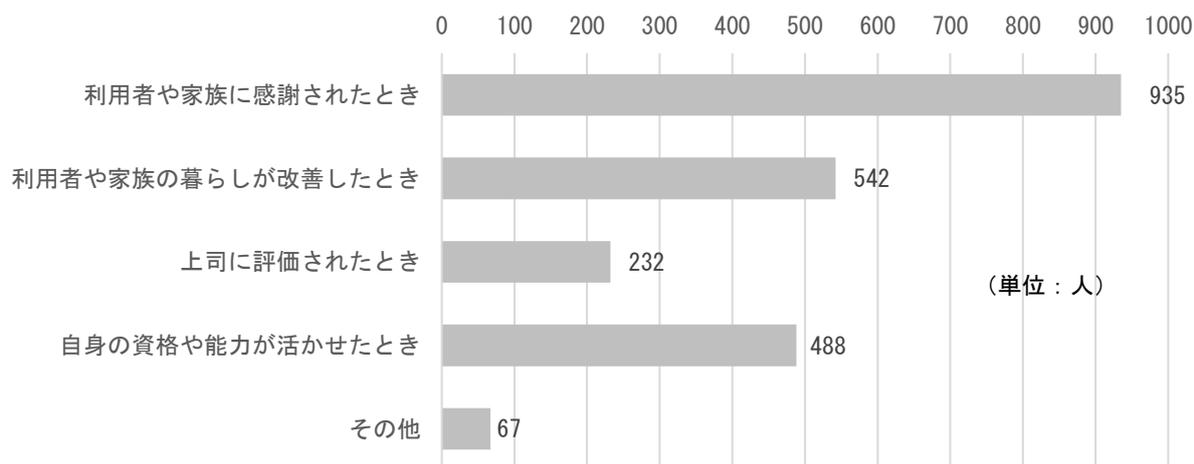
お勤めを続けたいか



年代が高くなるにつれ、「今の勤務先で働き続けたい」の割合が高くなる傾向。「介護関係以外の仕事がしたい」は、10・20代の若年層で高い割合。

⑥ 介護従事者の多くは働きがいを感じている

働きがいを感じる時



年代別 働きがいを感じる時

働きがい		利用者や家族に感謝されたとき	利用者や家族の暮らしが改善したとき	上司に評価されたとき	自身の資格や能力が活かされたとき	その他	回答実人数
分類							
合計	人数	901	530	223	478	68	1,331
	回答率	67.7%	39.8%	16.8%	35.9%	5.1%	
(前回合計)	人数	1,655	824	478	844	184	2,211
	回答率	74.9%	37.3%	21.6%	38.2%	8.3%	
10・20代	人数	111	60	38	41	6	151
	回答率	73.5%	39.7%	25.2%	27.2%	4.0%	
30代	人数	158	92	50	105	12	247
	回答率	64.0%	37.2%	20.2%	42.5%	4.9%	
40代	人数	260	162	63	141	20	375
	回答率	69.3%	43.2%	16.8%	37.6%	5.3%	
50代	人数	219	136	46	118	18	297
	回答率	73.7%	45.8%	15.5%	39.7%	6.1%	
60代	人数	115	69	22	60	7	163
	回答率	70.6%	42.3%	13.5%	36.8%	4.3%	
70代以上	人数	38	11	4	13	5	52
	回答率	73.1%	21.2%	7.7%	25.0%	9.6%	

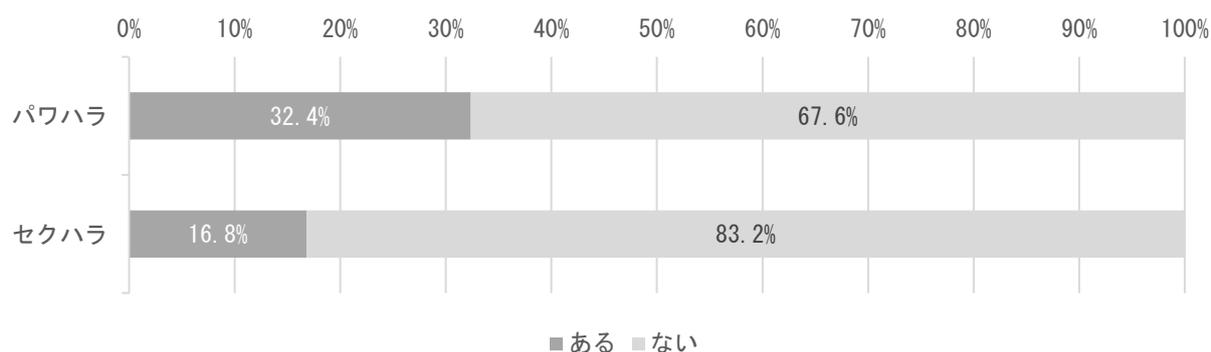
※不明除く

10・20代の「上司に評価されたとき」は25.2%と他の年代よりも高く、年代が高くなるにつれて割合が低くなっていく。若年層は評価されることで働きがいを感じ、その結果、定着につながることを考えられる。

介護従事者の多くは、働きがいを感じ、大半はできるだけ長く業界で働きたい意向がある。

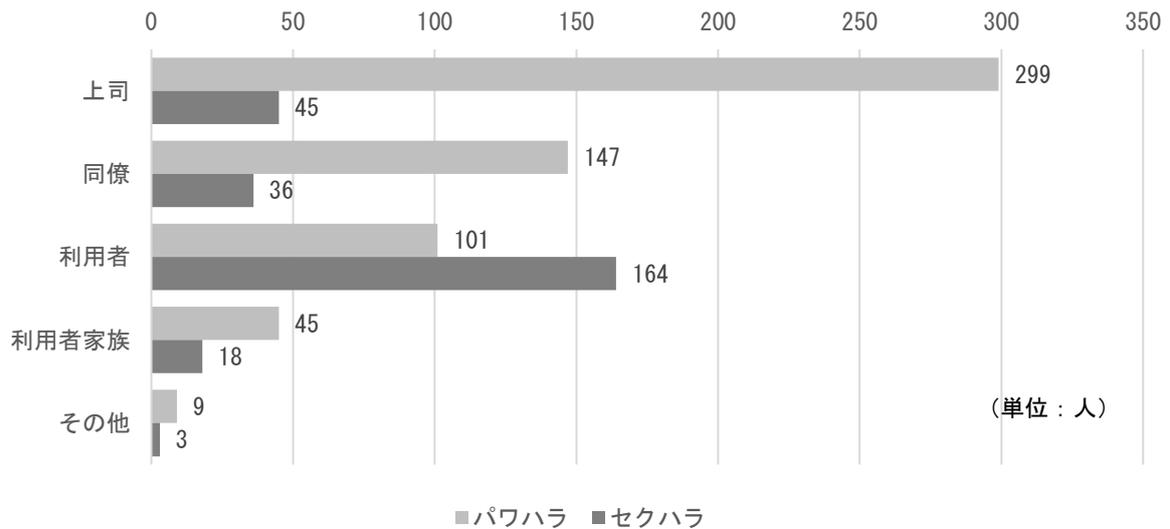
⑦ パワハラ、セクハラの実態

ハラスメントの有無



※パワハラ・セクハラ両方ありと答えた方は147人

ハラスメントの相手



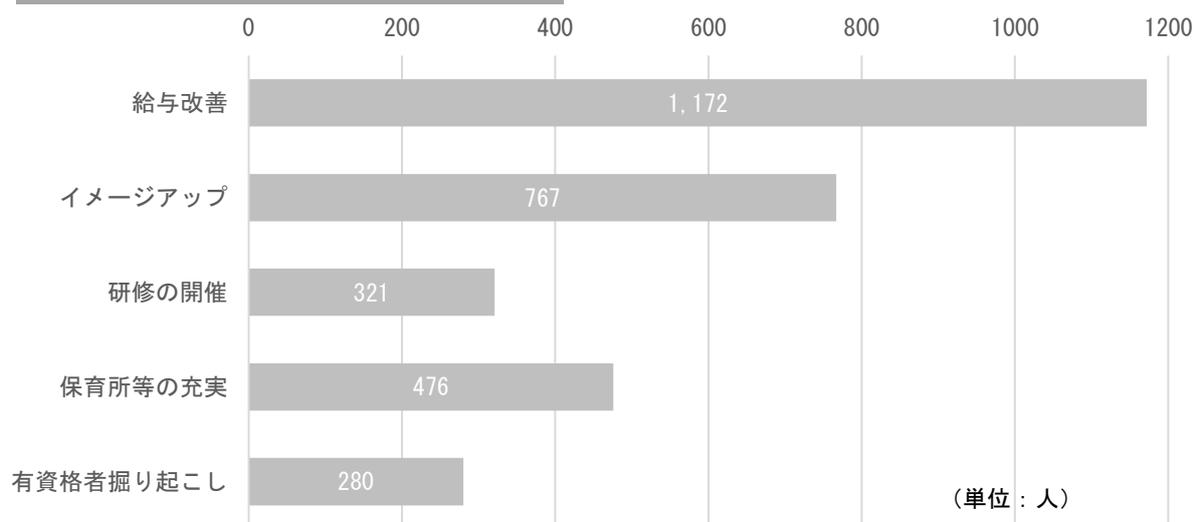
「上司」によるパワハラが多いほか、「同僚」との関係でも被害があるなど、職場の人間関係に悩む職員の実情が伺える。

セクハラの手は、「上司」や「同僚」よりも、「利用者」が圧倒的に多く、訪問介護など閉鎖された状況の中で、女性職員が男性利用者によるセクハラに悩まされている状況が推察される。

ハラスメントはデリケートな問題であり、発生しても相談しにくい職場内の雰囲気や、相談相手がない従事者も多数おり、退職の理由になることから、事業者が事実を把握し防止に向け取り組むことが必要である。

⑧ 介護従事者の確保・定着は給与改善とイメージアップ

確保・定着に必要なこと（上位5位）



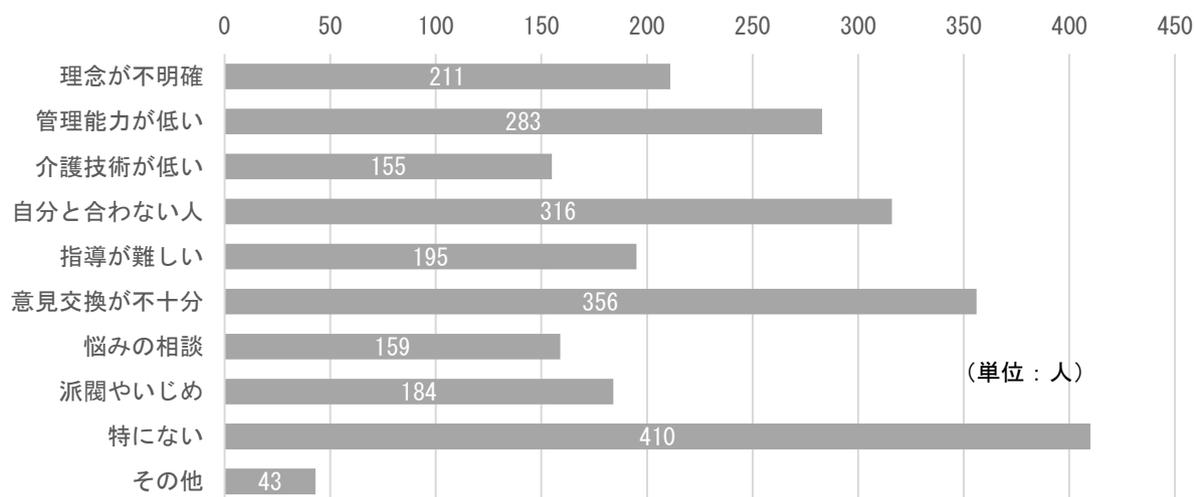
「給与改善」が最も多く、「イメージアップ」が続く。

介護の仕事については、やりがいがある仕事であり、利用者や家族に感謝されるとうれしいなど、現場で働く介護従事者の多くは働きがいを感じている。

その一方で「夜勤があり、きつい仕事」、「給料が安く将来が不安」などマイナスイメージが流布され人材確保の阻害要因となっている。

⑨ 上司への不満、人間関係の不満を抱えながら働いている

人間関係について問題と感ずること



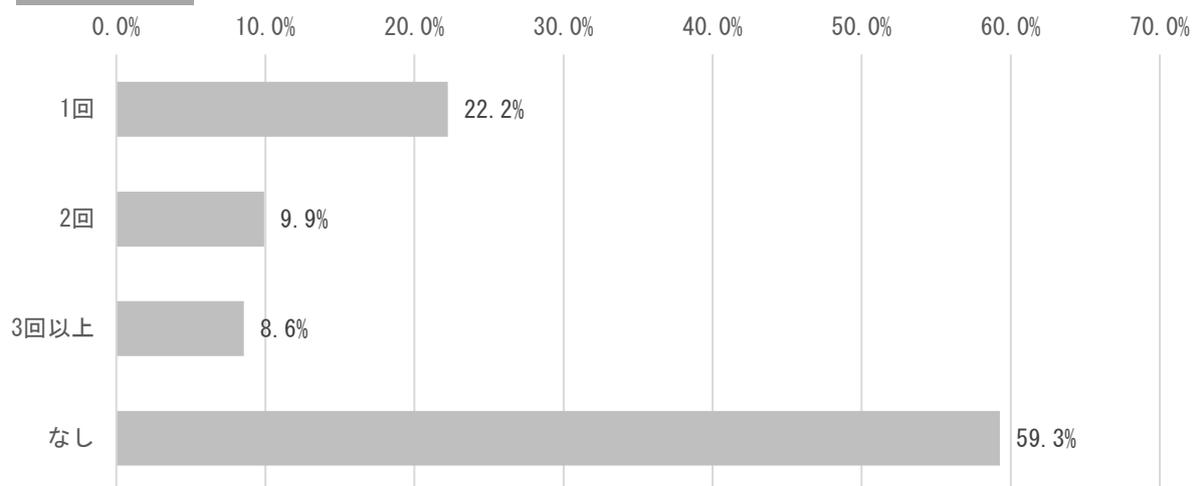
「特にない」を除けば「意見交換が不十分」が最も多く、多忙な介護現場において意見交換を行う時間もないことが推察される。

「理念が不明確」「管理能力が低い」の回答も多く、施設長・管理者と、介護従事者等の間には考え方や認識にギャップが生じていると考えられる。

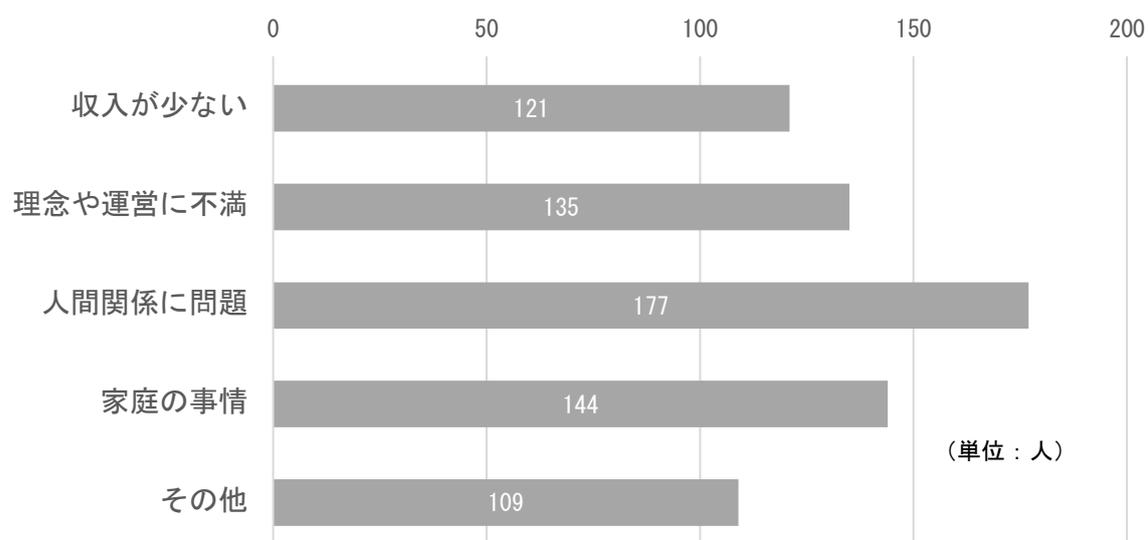
また、「自分と合わない人」「派閥やいじめ」など、介護従事者の職員間においても人間関係に不満を持ちながら働いている状況が伺える。

⑩ 介護従事者の4割は転職経験あり。転職の理由は、「人間関係に問題」が最多

転職の経験



転職した理由（上位5位）



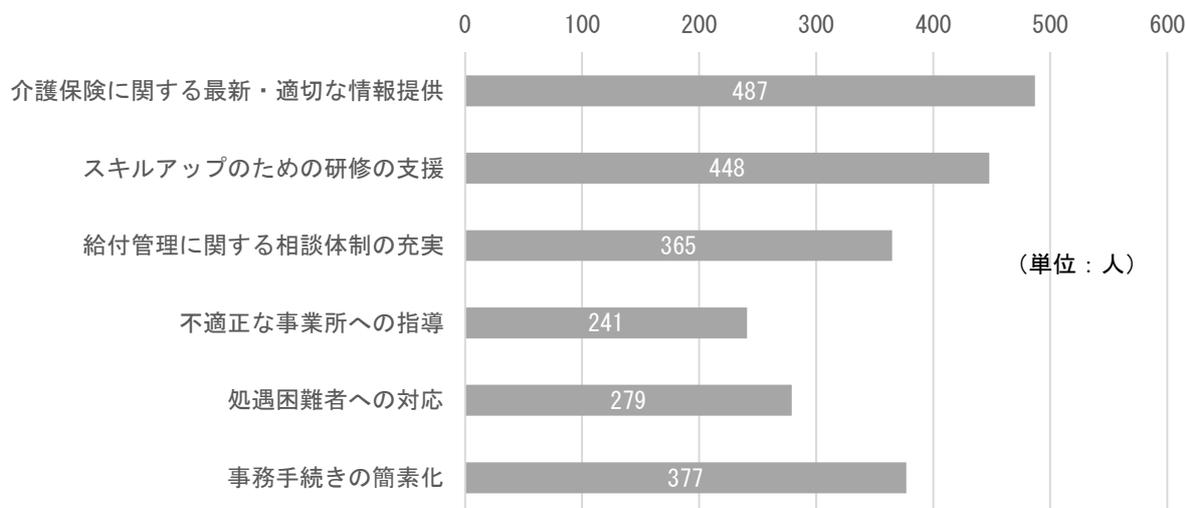
転職の経験者の3人に1人は「人間関係に問題」を理由としている。

「家庭の事情」の本人に起因しない理由も上位となっている。

男女別の割合で見ると、「理念や運営に不満」は男性23.0%、女性67.0%、「人間関係に問題」は男性25.9%、女性75.1%、「家庭の事情」は男性9.0%、女性94.0%と、女性の転職理由に占める割合が高い。

⑪ 最新情報の提供や、スキルアップの支援をしてほしい

行政に望むこと（上位6位）

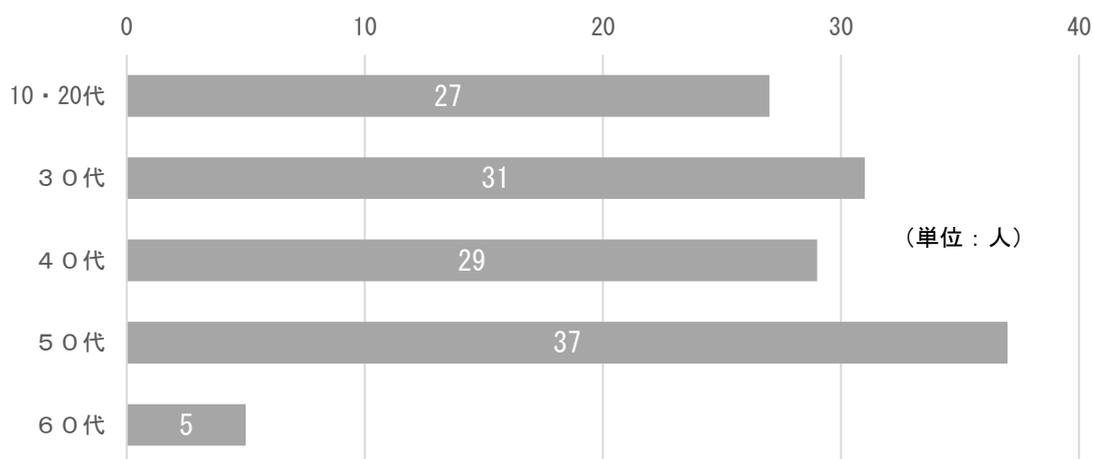


「最新・適切な情報提供」を望む回答が多く、頻繁な制度改正や複雑化により、介護従事者が情報を入手しにくい状況が伺える。

また、「スキルアップのための研修の支援」を望む回答も多く、多忙で研修の余裕がないことや事業所内で研修の機会がないことなどが推察される。

⑫ 介護従事者婚活イベントへの参加

年代別 参加したい



各年代とも「参加したい」と回答した方は、一定程度あった。

世間では、介護職が結婚しにくいのは、「給料が低い」「勤務形態が不規則」「出会いが少ない」「休みが少ない」などの理由が言われている。

IV 介護従事者の人材の確保・定着に向けた取り組み

※ (継) は、継続事業 (新) は、新規事業

1 「介護の仕事」のイメージアップの取り組み

◇ 現 状

- ・介護の仕事は「3K」(きつい、汚い、危険)とも、「5K」(きつい、汚い、危険、暗い、臭い)とも、「8K」(きつい、汚い、危険、暗い、臭い、結婚できない、子どもできない、給料安い)とも言われ、介護の仕事に対するイメージは悪い
- ・諏訪広域連合では、平成30年から広報に「介護のお仕事のホント」を掲載し現場の声を伝えることや、令和4年には「介護フェスタ」を開催し地域住民に対し介護の仕事の魅力やイメージアップを図った(令和2年と令和3年に計画したが新型コロナウイルス感染症拡大防止のため中止)
- ・介護の仕事は、悪いイメージが固定化されており、若い世代が介護職を目指す意欲を失わせている、また、その親世代においても、介護職への理解が深まっていない状況である

(継)

① 介護従事者の「声」を地域に伝える取り組み

取 組	・実際に介護職場に従事する方の「生」の声を広く地域に発信する
方 法	・広報「すわこういき」を活用し、継続的に発信する
対 象 者	・諏訪広域内の住民
効 果	・実際に従事する人の声に触れることで、職種へのイメージの変化が期待できる
予算措置	・広報発行費用 930,000円

(継)

② 介護フェスタによる介護の仕事の魅力を地域住民に伝える取り組み

取 組	・介護従事者が様々な方法で介護の仕事を紹介し、魅力発信をする。
方 法	・介護フェスタを開催し、介護の仕事地域住民に見て、触れて、感じてもらう介護の仕事の理解やイメージアップを図る。
対 象 者	・諏訪広域内の住民 特に、小学生、中学生、高校生など
効 果	・直接、見て触れて感じてもらうことで職業選択の印象付けとしたい ・介護の仕事がプロフェッショナルでやりがいのあることを発信する
予算措置	・介護フェスタに係る費用 480,000円

③ 中学・高校へ出前講座(介護の仕事のイメージアップ)の取り組み

取組	<ul style="list-style-type: none"> ・介護職員が子供たちに介護の仕事の魅力を伝える ・介護の仕事がプロフェッショナルでやりがいのあることを発信する ・専門的な介護技術や介護ロボットの活用等進化している介護に触れる
方法	・介護職員を講師に、中学・高校で訪問講座を開催する
対象者	・中学生、高校生
効果	<ul style="list-style-type: none"> ・成長過程の段階で、介護の魅力や社会的意義などを伝えることで興味を持ち、理解が深まる ・介護の仕事が、進路の選択肢のひとつになる
予算措置	・県の介護人材確保対策事業を活用

2 働きやすい「職場環境」づくりへの取り組み

◇ 現状

- ・アンケート調査において、転職経験のある方は、回答者の40.7%であった
- ・転職の理由として「(職場内の)人間関係に問題」が32.7%、「法人等の理念や運営に不満」が24.9%と、複数回答ながら職場環境を理由にしている割合が高い
- ・また、「引き続き(今の職場で)勤めていくために大切な事」では、40.9%の回答として「職場環境の改善」を挙げている
- ・「職場での人間関係について、問題と感じていること」では、「自分と合わない人」が23.7%、「派閥やいじめ」との回答が13.8%で、介護業界に限ったことではないが、職場内での人間関係に悩んでいる方は多く、また、その悩みを相談する相手もないとの回答もあった
- ・就業中に「パワハラ」を受けたとの回答は、32.4%、「セクハラ」を受けたとの回答は、16.8%と、ハラスメントを受けている従事者は多い
- ・行政に望むことでは、「スキルアップのための研修の支援」が33.7%、と多く、全職種でスキルアップの研修を求める声がある。また、小規模な事業所では研修の機会を設けることがなかなか困難であるといった声も聞く

① アンケート調査結果を踏まえた介護事業所の自己評価・自己点検の取り組み

取組	・アンケート結果を介護サービス事業所に提供し、事業所自らが評価・点検を行い、確保・定着の促進を図る材料としてもらう
方法	全事業所へ送付するとともに、広域連合ホームページに掲載する
対象者	・介護事業所を運営する代表者等及び全介護従事者
効果	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケート結果により事業所自らが検証し、現実に即した職場づくりを行い、離職防止、定着につなげていく ・保険者が運営指導の際に、アンケート結果による人材確保定着の取り組みを事業所から聞き取り、良い取り組みについては他の事業所にフィードバックをする
予算措置	・予算的措置は必要としない

継

② 職場づくり研修会の取り組み

取組	・ 職場環境の保全や改善に向けた研修の実施
方法	・ ハラスメント防止に向けた研修会の実施
対象者	・ 介護事業所を運営する代表者、介護従事者等
効果	・ 各研修を通して、各自が職場づくりの一員であることを自覚し、誰にとっても働きやすい職場づくりに取り組む
予算措置	・ 研修費用として、140,000 円

新

③ スキルアップ研修等の取り組み

取組	・ 専門的な介護技術の取得、サービスの質の向上、スキルアップのための研修を実施する
方法	・ 初任者、中堅、管理者等レベルに合わせた研修会の実施
対象者	・ 自前で実施している事業者を除く、小規模の事業所の介護従事者等
効果	・ レベルに合わせた研修により、介護従事者の定着、確保及びサービスの質の向上につながる
予算措置	・ 研修費用として、250,000 円

継

④ 介護従事者のための相談窓口周知の取り組み

取組	・ 介護保険課での日常業務において、住民のみなさんや被保険者の方、事業所等からの問い合わせや相談に対応しているが、介護従事者からの相談も受け付け可能との周知をする
方法	・ 広報ホームページや事業所連絡会等の場を活用し周知する
対象者	・ 諏訪広域内の介護事業所の従事者
効果	・ (悩み等の) はげ口となる場所がある事で、ひとりで抱えこむことが軽減される ・ 従事者からの相談等から、事業所内の状況が見え、問題が軽微時点からの対応が可能となる
予算措置	・ 予算的措置の必要はない

3 資格取得等への支援の取り組み

◇ 現 状

- ・アンケート調査において、「訪問介護員」の年齢構成において、50歳以上が従事者全体の64%を占める状況で、60歳以上では30%を占める状況にあり、数年後の訪問介護員の確保が不安な状況
- ・訪問介護員を養成する「初任者研修会」を実施している場所が少ない
- ・介護の仕事に関する身近な相談場所が少ない

継

① 初任者講習会開催の助成の取り組み

取 組	・初任者研修会の実施を働きかける
方 法	・初任者研修会を開催する機関を募集する ・開催に対し、助成金を交付する
対 象 者	・研修会開催の機関として諏訪広域内の社会福祉協議会や介護事業所 ・研修受講者は、諏訪広域内に住民票のある方
効 果	・有資格者を養成することで、事業継続が図れる
予算措置	・初任者研修会開催に対する助成金 50,000 円

継

② 介護の仕事に関する相談窓口の周知の取り組み

取 組	・初歩的な介護の仕事の事や介護職場の様子など、身近な所で気楽に聞くことが出来る場所を設置する
方 法	・介護保険課にて相談窓口を設置する ・広報「すわこういき」を活用して、窓口設置を周知する
対 象 者	・諏訪広域内の居住者
効 果	・初歩的な事柄から気楽に相談ができる事で、介護職場への関心が高められる
予算措置	・予算的措置の必要はない

※これまでの実績は9件

4 介護従事者婚活イベント(ケア婚)の取り組み

◇ 現 状

- ・アンケートでは、婚活イベントに「参加したい」との回答が一定程度ある
- ・介護の仕事は、8Kのひとつに「結婚できない」のほか「彼氏・彼女できない」などもある
- ・事業所の管理者から、未婚の方がおおいのはなぜか、といった話がある
- ・忙しい、休みが合わない、出会いの場がない、といった声もお聞きする

新

① 婚活イベント(ケア婚)の取り組み

取 組	・介護従事者同士の婚活イベントを行う ・お互い共通の仕事に就いていることから、悩みや喜びも分かり合える
方 法	・事業所に案内を送付し希望者を募る ・かしこまった形ではなく、気軽に参加できるような形とする
対 象 者	・婚活イベント（ケア婚）参加を希望する未婚の介護従事者等
効 果	・結婚することにより、公私が安定し仕事にも張り合いが出る ・家庭を持つことにより、責任も出て離職も減る。 ・介護従事者は、結婚できないといったイメージの改善
予算措置	・消耗品費として 10,000 円

※ケア婚とは、介護従事者同士の婚活をいう

5 賃金改善への取り組み

◇ 現 状

- ・アンケート結果では、賃金改善を望む声は圧倒的に多い
- ・国では処遇改善加算とベースアップ加算により他業種と遜色ない賃金としている
- ・小規模事業所においては、人手不足のため加算取得に取り組めないといった声も聞かれる

新

① 処遇改善加算を確実に取得し賃金改善を行う取り組み

取 組	・安定的な処遇改善を図るための環境整備とともに、賃金改善を行うためにも介護職員処遇改善加算に正しい知識を持ち、確実に加算を取得することが必要である。
方 法	・社会保険労務士等による加算取得促進のための研修
対 象 者	・小規模の事業者や加算未取得の事業者
効 果	・加算取得や、より上位の加算を取得することで、従事者のモチベーションアップ、離職防止につながる
予算措置	・研修費用 83,000 円

諏訪広域連合 介護保険課

〒391-8501

長野県茅野市塚原二丁目6番1号（茅野市役所内）

TEL 0266-82-8161

FAX 0266-71-2071

Mail kaigo@union.suwa.lg.jp